

كَلِمَاتُ أَزْوَاجٍ وَأَنَارُ الْخَرْبِ أَظْفَأُهَا اللَّهُ

هَذَا هُوَ الْحَقُّ !

رَدُّ عَلَى مَقْشَرَاتِ كَاهِنِ كَنِيسَةٍ

بِقَلَمِ
ابْنِ الْخَطِيبِ

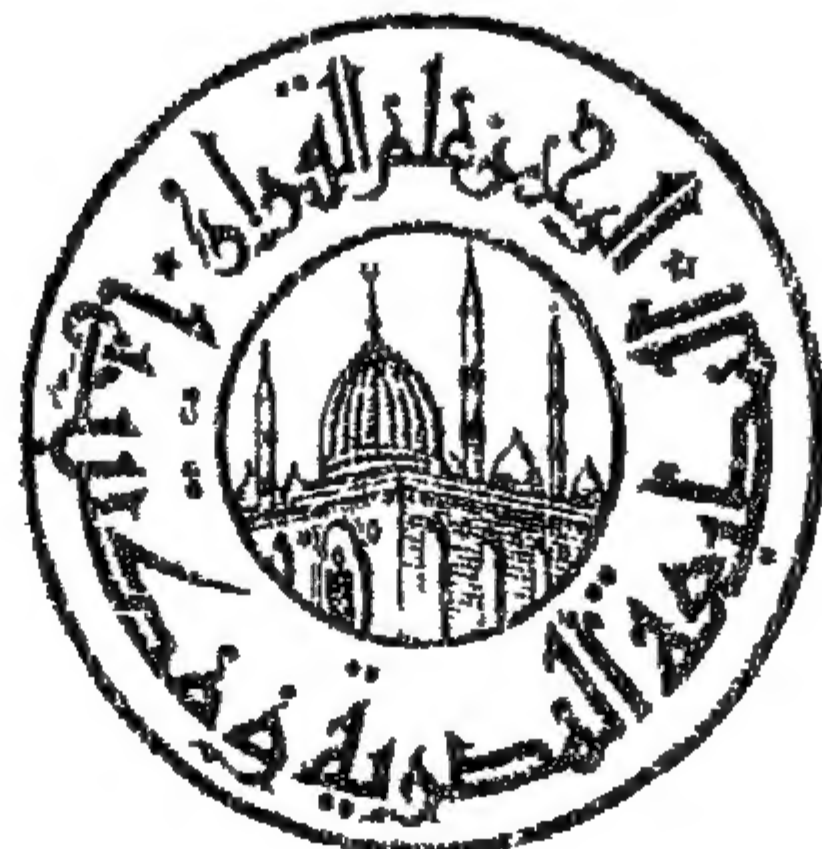
صَاحِبِ الْفَرْقَانِ . وَادِّعِ التَّفَاسِيرَ ، وَغَرِيبَ الْقُرْآنِ

”بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ“

الطبعة الأولى

سنة ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

حقوق الطبع والنقل محفوظة



تأسست عام ١٩٢٤
مقرها الأوقاف بأمر من الشريف . حسن محمد الحسيني
تلفون ٩٠٠٥٣٨ - ١٠١٤٤٦

كَلِمَاتٌ أَوْقَدُوا نَارًا لِلْمُحَرِّبِ، أَطْفَأَهَا اللَّهُ

هَذَا هُوَ الْحَقُّ!

”بَلْ تَقْدِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ“

رَدُّ عَلَى مَفْهِرِ بَايَاتِ كَاهِنِ كَنِيسَةٍ

لِلابْنِ الْخَطِيبِ

صَاحِبِ الْفُرْقَانِ، وَادِّعِ التَّفَايُتِ، وَغَرِيبِ الْقُرْآنِ

الطبعة الأولى

سنة ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

حقوق الطبع والنقل محفوظة

المطبعة المصرية ومكتبتها
استتمها محمد محمد عبد اللطيف ابن الخطيب
عام ١٩٦٤
صور المؤلفات بأمر شريف بعامرية
تليفون ٩٠٠٥٣٨

”قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ
سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ
وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا
بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ“

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ، ولم يكن له شريك في الملك ، ولم يكن له ولي من الدن

والصلاة والسلام على إمام الرسل ، وسيد الكمل ، وخير الانام ، وخاتم الانبياء الكرام !

النور الهادي ، والسر الساري ؛ محمد بن عبد الله ، النبي الامي ، صاحب الدين القويم ، والخلق المستقيم ؛ الذي أرسله الله تعالى رحمة للعالمين (١) ، وهداية للساكنين ، وبعثه بخير دين ، وأنزل على قلبه الكتاب المستبين ؛ فهدى به قلوباً غلفاً ، وأسمع آذاناً صماً ، وبصر أعيناً عمياً ؛ ونقل أمة من الجاهلية الجاهلاء ، إلى الحنيفية السمحاء ، فكانوا خلفاءه في الهداية ، وأمناءه في الرسالة ، وصاروا — بما فهموا من الآيات — نبراساً للهداة ، وقمداً للغواة !

وقد انشر دينه العظيم في أقطار الدنيا انتشار أشعة الشمس عند شروقها ، والكواكب عند بزوغها . فاستنارت به قلوب أناس مهد الله تعالى لهم سبيل الهداية : فاستدلوا به عليه ، وامتدوا بإبعاده إليه ؛ عرفوا الله فعرفهم ، ورضوا عنه فرضى عنهم ، وأحبوه فأحبهم ؛ ذلك هو الفوز العظيم .

(١) العالمين : كل ما سوى الله من مخلوقاته ، في أرضه وسمواته ، طائعه وعصاته ، رسله وأنبيائه وملائكته ، جنه وإنسه .

وحارب به أناس طمس الله تعالى بصائرهم ، وأعمى أبصارهم ؛ فباءوا بالخزى في الدنيا ، والعذاب في الآخرة ؛ ذلك هو الخسران المبين .

وزعم آخرون الإيمان بعيسى وما هم به بمؤمنين ؛ فقد قال لهم : إني رسول الله إليكم ، فقالوا : بل ابنه .

وعادوا مستصغرين البنوة ؛ فزعموا له الألوهية المطلقة كاملة غير منقوصة ؛

فهؤلاء سيجزون صديقهم ، ويؤدون بذبيهم ، يوم يقول الله تعالى : يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق .

وعندئذ يعلم المبطلون ؛ في أي زور يخوضون ، وأي إثم يرتكبون ؛ وهذا الذي يدعون ألوهيته ؛ لم يؤمنوا به حق إيماناً ؛ فقد أحيا لهم الميت ، وأبرأ الآكه والابرص ، وخلق لهم من الطين كهيئة الطير ؛ بإذن الله ، فلم يكف كل ذلك لإقناعهم ؛ بل قال له رؤسائهم : هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء .

وبعد كل الذي لاقاه من عنيتهم وبغيتهم ؛ لم يؤمنوا به كمنبي — كما أراده الله تعالى له — بل آمنوا به كإله خالق ، رازق قادر ؛

وبعد ذلك أمسك أعداؤه — وهو الإله القادر — وأنزلوا به صنوفاً من التعذيب والتنكيل ؛ فلم يداقع عنه أحد من عباده ؛ بل أسلوه لجلالته ؛ فلم يكتفوا بتعذيبه ؛ بل قتلوه — في نظرهم — شر قتلة . فلما قتل هال متبعوه وكبروا ، واعتبروا صلبه إحدى النعم التي اختصوا بها ؛ فقد افتداهم الإله بابنه ؛ وطاروا فرحاً بهذه العقيدة الفاسدة ، والنحلة السكسدة ؛

وإذا كان اليهود ضلّبوا المسيح فقدى به الله تعالى العصاة والظغاة من عباده ؛ فقد قتلوا من قبله **كريباً** ويحيى ، فهل كانا للقداء أيضاً أم راح دمهما هدرأ فلم يفديا أحداً ؛

أما بعد : فقد لفت نظري أحد المؤمنين الموحدين إلى كتاب أصدره كاهن
كنيسة بالجمهورية العربية المتحدة ، وقد أسماه [الحق] وما فيه من كلمة واحدة
تنسب إلى الحق ! بل هو والحق ضدان لا يجتمعان !

فبدأت في قراءته متمعناً ما جاء فيه . فعجبت كل العجب : كيف يجرؤ
إنسان — بالغاً ما بلغ من العتة والسفه — أن يعتدى على مقدسات قوم يعيش
في كنفهم ، ودين يأمر أهله بالإحسان إلى أرباب كل دين وملة يخالفه ؟ !
كيف تسول له نفسه الآثمة أن يحيل القرب بعداً ، والود بغضاً ، والسلم
حرباً ؟ والامان خوفاً ؟ !

كيف يرتضى لنفسه مركب الهوان ، بعد أن أعزه الدين الذي يطعمه ؛ وأحبه
أهله ، بل جعلوه واحداً منهم ، واعتبروا إكرامه ، والحفاظ على عبادته : إحدى
شعائر عباداتهم ؟ !

لقد عجبت كيف يمتطي كاهن من كهان المسيحية مثل هذا المركب الصعب
الحشن ؟ ! فيزج بنفسه وبأبناء ملته في جدل لا ينالهم منه إلا السوء والهوان
والفضيحة ! وقد يما قالوا : الفتنة نائمة لعن الله من أيقظها !

ويا ليت كتابه هذا كان كتاباً علمياً ينطق بمنطق العقلاء الألباء ، ويبحث بمحت
المفكرين المتدبرين . إذن لكان الخطب ؛ ولكنه منطق المحارب الموتور ، الأعشى ؛
الذي لا يبالي أين يقع سهمه : أفي نحره ؛ أم في صدر عدوه ؟ !
ومن عجب أن يصدر كتابه بصورة غبطة البطريك : البابا كيراس السادس ،
ليوهم السذج والبسطاء من ملته أن مقاله في كتابه قد وافق عليه الأب الروحي
للمسيحية .

الذي نعتبره — نحن المسلمين — من الذين عناهم الله تعالى بقوله (ولنجدن
أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً
وأنهم لا يستكبرون .

كلية اللاهوت . الذى أظهر فى تقريره : استحيائه للكتاب ؛ وعملاته لمؤلفه ،
وأسمى بذاته مؤلفه : دفاعاً مجيداً جريئاً . وانحرافه عن جادة الحق والصواب :
مجهوداً قبيحاً . وعملاً عظيماً !

فهو بذلك شريك له فى الإثم ؛ رفيق له فى الجرم .

قرأت هذا الكتاب وتمنته ملياً ، وقد بدا لى — بادية ذى بدء — أن ألقى
به فى سلة المهملات ؛ شأن كل موضوع تافه لا يقبل الجدل ، ولا يحتمل الرد .

لكننى فكرت : ألم يقرأ هذا الكتاب : البر والفاجر ، والمؤمن والكافر ؟
ألم يطالع عليه من أنار الله بصيرته : فيمتهنه ويمقت كاتبه ؟ ويطالع عليه أيضاً من
سود الله سريرته ، وأعمى قلبه : فيعجب به ، ويقول فى نفسه : هاهو الدين الذى
يزعم أهله أنه أصح الأديان ؛ وقد صيره أبونا الكاهن فى خبر كان ، وأبان بواضح
الحجة والبرهان بطلانه وفساده !

وفكرت أيضاً : ماذا يحدث لى نفسياً لو أبلغنى مبلغ أن امرأ أهان ابنى ،
أو قذف أبى ؛ هل كنت أوتر الصمت والسكوت ، على غيل هذه الإهانة ، ومحو
هذا القذف ؟ كل ذلك جال بخاطرى .

وفكرت : وأين ابنى وأبى ؟ بل أين أهلى ومالى وروحي من محمد بن عبد الله
الذى لا يتم إيمان أحدنا حتى يكون أحب إليه من ماله وولده وروحه والناس
أجمعين !

فشرعت فى الرد عليه ، لأرد كيده فى نحره ، وأسقيه — محقاً — بالكأس
التي أراد أن يسقيناه — مبطلاً .

وقد نبأنا الحكيم الخبير — من قبل — بأمثال ذلك الكاهن ؛ فقال جل شأنه
عن الوالد والولد (لهم قلوب لا يفقهون بها ، ولهم أعين لا يبصرون بها ، ولهم
آذان لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام بل هم أضل ، أولئك هم الغافلون) .

وقد حاول كتابه جاهداً أن يخفي ما في قلبه للإسلام من بغض ، وما في نفسه
للمسلمين من حقد : بالكلمة الناعمة الملبس ، الخبيثة المرمى ! ويستتر بالعبارات المزوقة ؛
السم الدفين !

وقد بسط كل طعنه وتجرّعه ، بل وسبابه في غلاف من اللين ، وأسلوب
مليء بالرياء والنفاق !

واسكنه رغم نفاقه وتستره : قد كذب القرآن الكريم بصراحة لا غموض
فيها ولا إبهام ، وطعن الرسول عليه الصلاة والسلام طعناً مريعاً حقيراً ؛ وعاب
الدين الإسلامي عيباً يخرج من عداد الأديان !

كل ذلك بلاغظ مزخرف يقطر سماً ! وقول معسول يسيل علقماً !
واسكني إن أجاريه في رياته ، وإن أمالته في نفاقه ! لأن الرياء : دليل الضعف
— ولست بالضعيف — وقد قواني الله تعالى بالحجة السديدة التي لقننيها رسوله
المصطفى المرتضى عليه الصلاة والسلام !

ولأن النفاق دليل الكفر — ولست بالكافر — وقد أكرمني الله تعالى
بالإيمان الذي لا يرتضى سواه ! فقد وحدت الله تعالى فلم أشرك معه أحداً من
عباده ، ولم أنسب إليه شريكاً ولا ولداً !

ولما كان أسلوب هذا الكاهن يخفي بين طياته نفاقاً يعيبه ديننا الواضح
الصريح ، والتواءاً يفتنه إيماننا الصحيح : فقد أردت أن أكشف خبيثته ، وأن
أكلمه بروح الإسلام ، التي تقول للمخطيء أخطأت ، وللأثم أثمت ؛ ولو كان
ذلك المخطيء وهذا الأثم : كاهناً من الكهان ، أو راهباً من الرهبان !

وتوخيت أن أقول ما في نفسي ولا أستتره بغلاف من المداينة والملاينة !

ففي استطاعة أي إنسان أن يتكلم بالكلمة المونقة الناعمة : فيهنز لها عرش
الرحمن ، لما حوت من بهتان ، وتشتعل القلوب بها غيظاً وكمداً ، فإذا ما خوطب
بأي لسان ، أو حوسب بأي بيان : لما كان ذلك عقاباً له ، أو زجراً لمثله !

وقد يهول القارىء ما أقوله من سيء القول ؛ وقد أمرني ديني بالحسنى وادفع
بألتى هي أحسن ، ولكنى حينما يقرأ ما كتبته ذلك السكاهن يستقل كل قول ،
ويستهزئ كل فعل !

لقد طعن هذا الأفاك فى خير دين ، وقذف خير نبي ، وجاب خير كتاب !
فلا يجوز أن يلومنى إنسان على سبق لسان أو على شدة فى قولى ، أو عبارة ندت
فى منطقى ، فإن مثله — وقد فعل ما فعل — لا يخاطب إلا بمثل ذلك !

هذا وقد نقل فى كتابه بعض آيات الكتاب الكريم ؛ مستدلًا بها استدلالات
فاسدة — كما سترى — بيد أنا رأيناها يقتطع من الآية ما لا يتفق ورأيه ؛
بل ما يناقضه وينقضه ؛ فكان مثله كشل من قال : فويل للمصلين ، وسكت عن باقى
الآية : الذين هم عن صلاتهم ساهون .

كل هذا يغتفر لمثله — وقد أضناه البحث عن الدليل ، فضايق عاينه السبيل —
لنما الذى لا يغتفر : أنه ينقل الآيات مشوهة مزيدة الكلمات ، ناقصة المعانى .
وقد فعل ذلك متعمداً ؛ لأنه يدل على الآية بزمها ، ويسندها إلى سورتها ؛ الأمر
الذى يدل دلالة واضحة على أن بيده مصحفاً ينقل منه .

ولعله أراد أن يرينا مبلغ دقتهم فى النقل الذى نقلوا به أناجيلهم وتوراتهم
التي أنزل الله تعالى كلامها كتاباً واحداً ؛ فصيروه قراطيس وقل من أنزل
الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى للناس يجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون
كثيراً قل الله ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون .

ولما كان إصدار مثل هذا الكتاب ينطوى على جريمة نكراء ، يعاقب عليها
القانون الوضعى ، والقانون السماوى معاً ؛ فضلاً عن مجافاة ذلك للذوق الدينى
فى سائر الديانات ؛ وفضلاً عن إثارتها لامة أثبتت الأجيال المتعاقبة كرمها ،
وحلمها ، وسعة صدرها ، وحسن ضيافتها . وفضلاً عن أن الطعن الذى احتواه
هذا الكتاب هو طعن فى الدين الرسمى للدولة ، وفى الكتاب — لا أقول المقدس —
بل الذى قدسته فعلا كل الأمم التى ضربت بسهم وافر فى التقدم والرقى ؛ الكتاب

الذى أشاد بعظمته من يتبعونه ويدينون به ، ومن لا يتبعونه ولا يدينون به .
الكتاب الذى لم يتغير فيه حرف ، ولم يتبدل منه قول ؛ منذ تلقيه من جبريل عليه
السلام حتى قيام الساعة ! فلم يقل مسلم : قرآن على ، أو قرآن ابن مسعود ، أو
قرآن عمر ، كما قال غيرهم : انجيل متى ، وانجيل مرقس ، وانجيل يوحنا و . و . الخ .
ولكن جهل مؤلف الكتاب باللغة العربية ، وبالديانة الإسلامية ، وبالحججه
بالديانة المسيحية التى يزعم تمسكه بها . كل ذلك دفعه إلى ارتكاب ما ارتكب !

ولما كان عمله هذا — كما سيتبين فى هذه العجالة — من الأمور التى تذكر
السلام العام ، وتزلزل الأمن ؛ لتعرضه للطعن فى خير دين ، وخير نبي ، وخير كتاب !

ولأنه لمن المسلم به أن المؤلف لا يؤمن بما يقول به المسلمون ، كما أن المسلمين
لا يؤمنون بما يقوله المسيحيون . ولكنه لو ترك كل إنسان يعبر عن رأيه الفاسد
بمثل ما عبر به ؛ لصارت الأمور فوضى ، ولخشينا نحن المؤمنين أن يقوم من بيننا
من تدفعه الغيرة والحمية فيدافع عن الإسلام ، ويحط من المسيحية بالقدر الذى
لا يستطيع أن يدفعه مسيحيو أهل الأرض مجتمعين .

ولا تزال ترن فى الأذن كلمة عميد كلية اللاهوت فى تقریظه: دفاع مجيد وجريء
والفظة جرىء تحمل فى طياتها ما تحمل !

هذا وإن أتعرض بحال للعقائد التى يدين بها المسيحيون : كعقيدة الصلب ،
وقد نفاها القرآن الكريم . وألوهية المسيح ، أو بنوته لله ، وقد نفاها المسيح
نفسه . إذ نادى فى سائر الأناجيل أنه ابن الإنسان لا ابن الله :

ولكننى سأعرض لها بالقدر الذى يقتضيه البحث والمشاكلة والمائلة . إن كان
ثمت مشاكلة أو مماثلة .

وسأحاول جاهداً أن أقصر كلامى على الأمور التى تخالف القانون ، وتخالف
الجهل ، وتذبو عن الدين والعلم ، وتزلزل الأمن ، وتذكر السلم !

وأقسم — غير حانت — بكل يمين بارة أني أحب عيسى ابن مريم عليه السلام ، وأقدره كنبى رسول ؛ أ كثر مما يحبه سائر المسيحيين ويقدرونه كإله !

هذا ولقد أساء الكاهن بكتابه إلى المسيحية أكثر مما أساء إلى الإسلام ! بل لقد أحسن إلى المسلمين . بأن أعطاهم فرصة يبرزون فيها عقائدهم النظيفة النقية ؛ لكل ذى قلب يعى ، وأذن تسمع !

وقد يعترض معترض قائلًا . أليس دينك وقرآنك يأمرانك بالحسنى فى جدال أهل الكتاب ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ، وقد يفوته الاستثناء الوارد فى الآية الكريمة « إلا الذين ظلموا منهم » .

وقد ظلم هذا الكاهن نفسه ، وعشيرته ، وقومه ؛ ظلماً بيناً بما أتاه فى كتابه ! وفرق كل ذلك فإنه ليس من أهل الكتاب الذين عناهم الله تعالى فى قرآنه الكريم . فهو جل شأنه حين سماهم أهل كتاب : فإنما أراد بهم المنزل عليهم التوراة والإنجيل ، العاملين بما فيهما .

ولكن أين التوراة وأين الإنجيل اللذان أنزلهما الله ، وأين أتباعهما ؟

آله أمر فيها بعبادته . أو بعبادة أحد من خلقه ؟ وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو . . وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة ،

الله أمر فيهما بانتهاك حرمة الأديان . وامتهان عقائد الآخرين ؟

كل هذا يخرج مؤلف الكتاب . من زمرة « أهل الكتاب » ، ويجعلنا فى حل من مقابلته بالسؤال التى قابلنا بها ، ورميه بالمراجع (١) التى رمانا بها .

وأهل الكتاب الذين نص عليهم القرآن الكريم . هم الذين آمنوا بالقرآن مع كتابهم . وقولوا آمنا بالذى أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون . وكذلك أنزلنا إليك الكتاب فالذين آتيناهم الكتاب يؤمنون به . .

(١) المراجع : قبيح الكلام ، وراجع عنه : ناضل .

وإني أهيب بقداسة البابا كيرلس السادس : بطريرك الكنيسة القبطية ، وبكل
عاقل من المسيحيين : أهيب بهم أن يضربوا بيد من حديد على مشعل الفتنة ، وقد
خبأ نارها من قرون ؛ فما هكذا أراد الله ، ولا بهذا أمر رسل الله ، وإن يرضى
عن ذلك عيسى رسول السلام ، ولا محمد نبي الإسلام !

وها نحن أولاء نزد على ما جاء في هذا الكتاب الفاسد الفاشل ؛ مستعينين بالله
تعالى على الدفاع عن دينه ، والمحافظة على كتابه ، والمناخفة عن نبيه . والله أسأل
أن يجعل هذا قصداً في سبيله ، وسبيلاً إلى مرضاته !

٢٤ ذى القعدة ١٣٨٥

١٦ مارس ١٩٦٦

محمد محمد عبد اللطيف ابن الخطيب

”يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ
وَلَا تَقُولُوا عَمَلِيَ اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ“

”وَدَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
لَوْ يُضِلُّوكُمْ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ
وَمَا يَشْعُرُونَ“

”يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ الْبَيِّنَاتِ فَوَاجِهُهُمْ
وَيَأْتِي السُّدَّ الْأَبْيَنَ سَيِّمَ نُورِهِ“

”وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي السِّلَاحِ
بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ“

”أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ“

”لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا: إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ.”

”مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ.”

”لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا: إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ.”

مزلق الكتاب

بالكتاب مزلق جمّة تزيد عن الحصر ؛ فلا يخلو سطر منه من ضلالة ، ولا تخلو كلمة من جهالة ، وليس فيه من معنى يخلو من الاضطراب واللغو ؛ وجهله — إن لم يكن كله — من سقط القول ، وبذىء اللفظ .

غير أنا تحرينا ذكر أهم ما عني به من قدح مالا يقدر ، وجرح مالا يجرح ، وتشويه ماله اجتمعت الجن والإنس على النيل منه : ما زادوه إلا صقلا ، ووضاءة ، وجمالا ، ونورا .

فمن مزلقه : أن صدر الكتاب بصورة قداسة البابا كيرلس السادس : ليوهم العامة أن ما جاء في كتابه من طعن في الإسلام ، ورسول الإسلام ، وكتاب الإسلام : قد وافق عليه رئيس الملة المسيحية .

ص ٨ — تقرّظ للكتاب من عميد كلية اللاهوت : يشيد فيها بمجهود المؤلف في كتابه ، وأنه سد فراغاً كبيراً في المكتبة القبطية ، وأنه كتاب قوى ودفاع مجيد وجريء .

وكلمة « جريء » تستدعي الوقوف عندها قليلا .

ص ١٢ — أشار في مقدمته إلى أن بعض الكتاب قد هاجموا الدين المسيحي في مؤلفاتهم . — ولم يذكر أسماءهم — وقد لمز في هذه المقدمة جهاد المسلمين ، وأنهم كانوا يصورون للناس أن سفك الدماء ، وقتل الأبرياء ، وتخريب البلاد ، وسبي النساء ، وتشريد الأطفال ؛ إنما هو جهاد في سبيل الله .

ص ١٥ — صرح بأن الرسول عليه الصلاة والسلام كان يقبل الحجر الأسود اتباعاً للوثنيين ، وأن أبا بكر لم يرق له ذلك الفعل .

ص ١٧ — زعم أن الإسلام تماق اليهود ، والمسيحيين ، والعرب : في القرآن وذكر بعض آيات الكتاب الكريم ، مؤولاً لها على هواه .

ص ١٨ - زعم أن الرسول عليه الصلاة والسلام لما مات: انتظر المسلمون قيامه كما قام المسيح ؛ فلما لم يقيم : ارتد المسلمون ، ورفضوا الخضوع لخليفته أبي بكر ، وامتنعوا عن أداء الزكاة .

ص ١٩ - زعم أن محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم قد أخذ طقوس المبادات الإسلامية عن اليهود والمسيحيين .

ص ٢١ - زعم أن المسلمين يقدمون الأضاحي في عيد الأضحي طبقاً للشريعة اليهودية .

كما قال : إن محمداً قد آثر الشريعة المسيحية في الزواج بالزوجة الواحدة .

ص ٣٢ - زعم أن النبوة في إسحق وولده . دين إسماعيل ؛ مريداً بذلك نفى نبوة محمد عليه الصلاة والسلام ؛ الذي هو من ولد إسماعيل .

وكرر هذا المعنى في ص ١٥٠ قائلا : إن محمداً نفسه لم يستطع أن يحدد ، من منهما الذبيح : إسحق ، أو إسماعيل ؟

ص ٣٤ - زعم أن التوراة والإنجيل محفوظان بنص القرآن ، إما نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ، وأن في هذه الآية : استحالة تحريفهما .

ص ٣٥ - غمز القرآن بأن فيه آيات ناسخة لأخرى ؛ بعكس الإنجيل الذي لم ينسخ فيه شيء .

وأشار إلى أن أعمال الله وأقواله معروفة لديه منذ الأزل ، ولذلك يستحيل وجود تناقض بينها .

مشيراً بذلك إلى أن القرآن فيه تناقض بعكس الإنجيل . وزعم أن الكتاب المقدس هو المصدر الأصلي للقرآن .

ص ٦٢ - ذكر صراحة أن نسخ التوراة والإنجيل الأصلية قد فقدت الحكمة ؛ وليست هناك حكمة البتة !

ص ٨١ - غمز كيفية حفظ القرآن ، وأشار إلى وجود تناقض بين أقوال

أئمة المسلمين ، وتسامل : هل نضمن أن حفاظ القرآن لم ينسوا منه شيئاً ؟ وبذلك يشير إلى أن القرآن الكريم لم يكتب كله .

ص ٨٥ — أشار إلى تكذيب القرآن ، وتعجب مما نسب فيه إلى أفعال الله التي تتجافى مع العدالة ، ومع الكرامة !

ص ٨٧ — أشار إلى تناقض القرآن ، وزعم ثبوت الصلب في القرآن خلافاً لما أعلنه القرآن نفسه من نفي للصلب .

ص ١٠٢ — بعد أن أبان - في زعمه - ثبوت الصلب في التوراة والإنجيل والقرآن ؛ قال : كفاكم أيها الكتاب تضليلاً بعقول السذج .

ص ١٠٥ — أكد أن التشليث حقيقة نادى بها التوراة والإنجيل والقرآن . وساق بعض الأدلة على إيمان المسلمين بالتشليث .

ص ١٠٩ — زعم أن القرآن يقول بتعدد الآلهة ؛ كما كان عند قدماء الإغريق .

ص ١١٦ — زعم أن محمداً كان ضمن المذنبين الذين تسلط عليهم الشيطان شأن سائر الأنبياء ؛ عدا عيسى الذي لا بد أن يكون لها !

ص ١٢٣ — غمز الرسول عليه الصلاة والسلام بأنه ليس بنبي ؛ لأنه ليس لديه شيء من مقومات الرسالة ، وأن الرسالة لا تثبت إلا بالمعجزة ؛ لا بإرغام الناس على قبولها بالسيف !

ص ١٢٧ — نفى عن محمد عليه الصلاة والسلام الشفاعة ، وأثبتها للمسيح وحده .

ص ١٣٤ — زعم أن المسلم يطلب في صلاته أن يلحقه الله تعالى بالمسيحيين أليس يقول في صلاته : اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم ، ؟ وغمز القرآن بالتناقض

ص ١٣٥ — زعم أن محمداً كان وثنياً قبل الإسلام بنص القرآن .

ص ١٣٦ — زعم أن المسلمين يقولون بمبدأ أريوس وتعدد الآلهة لمناداتهم على المآذن بقولهم « الله أكبر » وهذا يقتضى وجود آلهة أصغر من الأكبر .

وأشار إلى أنهم يصلون بعد الصلاة . إذ هم يصلون برؤسهم ، والمسيحيون بأصابعهم .

ص ١٤١ — انتقد القرآن زاعماً كذبه .

ص ١٥٢ — زعم أن معنى قوله تعالى « وفديناه بذبح عظيم » أن هذا الكبش هو رمز للمسيح !

ص ١٥٨ — زعم أن الدين الإسلامى ماشاع وذاع إلا عن سبيل الجهاد فى سبيل الله . الذى لا يكون إلا عن طريق السيف وسفك دماء الأبرياء وإخراج الناس من ديارهم وسلب أموالهم .

ص ١٦٦ — بكى وتباكى — نفاقاً — على أن المسيحيين قتلوا سبعين ألفاً من المسلمين . ولم يستمر نفاقه حتى أبان عن خبيثة نفسه فى الصفحة ذاتها . إذ قال : ولكن الصليبيين سحقوا جيش مصر ، وقتل من الجيش المصرى نحو ١٠٠.٠٠٠

ص ٢٠٠ — زعم أن الإنجيل ذكر كروية الأرض من آلاف السنين ، فى حين أن القرآن أنكر كرويتها ، وساق — خطأ — بعض آيات القرآن التى تدل على مد الأرض وبسطها ؛ يا لجهاشة !

بين الإسلام والمسيحية

من المعلوم أن المسيحية سبقت الإسلام ببضعة قرون ، كما أن الموسوية سبقت المسيحية .

فلهذا جاء الإسلام ، وبزغ قمر السلام ، وكان هو الدين المرصى عند الله تعالى نكاته الأديان جميعاً ؛ جاء فيه من الأوامر والنواهي ما يكفل السلام العالمى بين بنى الإنسان .

فقد أمر بمعاملة سائر الناس بالحسنى - مسلمهم ومسيحيهم ، عدوهم وصديقهم قريبهم وبعيدهم - « وقولوا للناس حسناً » .

ونهى عن السب والقذف والإسفاف ، وارتكاب كل ما يحط بقدر الإنسان « ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله ... ولا تركنوا إلى الذين ظلموا » . كل هذا وأمثاله جعل من المسلم صادق الإيمان ؛ نبراساً يهتدى به ، ورائداً يركن إليه .

وكان أول المرشحين بصدقة المسلمين والتودد إليهم المسيحيون .

بل بذلوا لهم من الحب أضعاف ما بذلوا .

وقد أخبر الله تعالى المسلمين وعرفهم بمودة المسيحيين وحبهم ؛ « واتخذن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى » .

وقد أشاد عظماء المسيحية وكهانها وكبرائها بهذا الدين الجديد ، وعاشوا مع إخوانهم المسلمين جنباً إلى جنب ؛ فى العشرة ، والمعاملة ، والصدقة . والحب !

ورحب المسلمون من جانبهم بصدقتهم وأرفوا لهم عهدهم كما أمرهم ربهم .

وعاشوا على ذلك ، لا أقول ردحاً من الزمن ؛ بل من بدء البعثة المحمدية حتى الآن .

حرب يثيرها كاهن كنيسة

بيد أنه تلوح في افق الصداقات والمحبة غيوم — قد تكون بين حميمين ، أو بين اخوين — يثيرها إبليس اللعين . في قلب بعض الجاهلين !

وتنتهى هذه الغيوم بعودة الود القديم . والحب الموروث المستكن !

وقد سخر إبليس مؤلف كتاب « الباطل » ليشير فتنته . بعد ان سخر منه ؛ واستخدمه في الإيقاع بين الصديقين المتحابين . فالف كتابه « الباطل » مستعيناً بمولاه . الذى أوداه !

فوجب علينا — معشر المسلمين والمسيحيين معاً — ان نقف صفاً واحداً حيال إبليس اللعين ؛ الذى أمرنا جميعاً بعصيانته ومحاربتة .

والله أسأل أن يعصمنا جميعاً من كيده . وألا يوقع السوء إلا بمن اتخذه قائداً ومرشداً .

الحرية الشخصية

بدأ المؤلف كتابه « الباطل » بقوله :

بديهي انه من ابسط قواعد الآداب المارعية في علاقات الافراد بعضهم بعض في اى مجتمع الا يتعرض احدهم لحرية الآخر الشخصية . والا يتعرض له فيما يفكر ولا فيما يعتقد .

وتكلم بعد ذلك في النكسة الاخلاقية . والعار الذى الحقوه بمصر الناهضة الفتية (يقصد بعض الكتاب ولا ندري من هم) .

وبعد ذلك عرج الى الطعن في الجهاد في سبيل الله — وهو فريضة من أولى الفرائض عند مناسبتها — وقال بأن الله لم يكن فى حاجة عن الذود عنه . وقال عن حملات بعض الكتاب أنها مائة بالخبيث من القول . كل هذا أورده المؤلف فى مقدمته .

أما عن الحرية الشخصية

فالإسلام والمسلمون أول الدعاة إليها . ألا ترى الى قوله تعالى :

” قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ
سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ
وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا
بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ”

ولم يقل : فإن تولوا فاقتلوهم . او فإن تولوا فأخرجوهم من بلادكم ودياركم .
وقوله جل شأنه . « ولو آمن أهل الكتاب لكان خيراً لهم » ، وقوله عز من
قائل : « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » .
أما أقوال الكتاب المليئة بالخبيث من القول ؛ فلم نطلع عليها ولم نعلمها . ولا
نجد أخبث مما قاله المؤلف في كتابه « الباطل » .

الحجر الأسود

طعن في كتابه في تقبيل المسلمين للحجر الأسود بالكعبة (ص ١٥) وهو
أحد مناسك الحج . وزعم أنها عبادة وثنية . وأنه بقية من آلهة العرب التي
كانوا يعبدونها

وأن نبي الإسلام قد قبله ؛ الأمر الذي لم يرق لأبي بكر !

ومعنى ذلك أنه ينسب الكفر لخير الناس بعد رسول الله صلوات الله تعالى
وسلامه عليه ؛ الذي نزل في حقه « ثاني اثنين إذ هما في الغار » ، لأن مخالفة الرسول
عليه الصلاة والسلام . او انتقاد عمله . كفر لا يعدله كفر !

وزعم بعد ذلك (ص ١٨) ان تقبيل الرسول للحجر . كان إرضاء للوثنيين
الذين كانوا يعبدونه من دون الله !

وهو بذلك يريد أن يقول . إن إمام الموحدين . وسيد الخلق اجمعين . كان
وثنياً . او على الأقل كان يمالئ عبدة الاوثان .

وهي قالة يفترها على من جاء ليخلص العالم من الجهالات والضلالات .

فقد عاب التثليث . « فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة » . انتهوا خيراً لكم
لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة » .

وعاب نسبة الولد إلى الله تعالى « وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى
المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم
الله أنى يؤفكون » .

وعاب اتخاذ الآلهة من دون الله ، اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله ، والمسيح ابن مريم : وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون .

وصارح الكفار والمشركين بمخالفتهم لهم ، ونبذهم لدياناتهم ، قل يا أيها الناس إن كنتم في شك من ديني فلا أعبد الذين تعبدون من دون الله ولكن أعبد الله الذين يتوفاكم وأمرت أن أكون من المؤمنين ... قل يا أيها الكافرون ، لا أعبد ما تعبدون ، ولا أنتم عابدون ما أعبد . ولا أنا عابد ما عبدتم ، ولا أنتم عابدون ما أعبد ، لكم دينكم ولى دين .

إن مثل هذا الرسول الكريم (الذى ليس له مثل) الذى ينطق بمثل ما نطق به من القول الفصل : لا يعقل إطلاقاً أن يمالء ، أو يمارى مخلوقاً كائناً من كان ؛ إلا فى حدود ما أمر به الله ، وأنزله الله !

واسنأ بصدد التكلم عن مشروعية تقبيل الحجر الأسود، وحكمة هذا التقبيل ، وإنما المراد لإيراد جرائم المؤلف وسخائمه — وهى كثر —

ولن نذكر — بهذه المناسبة — إنكارنا لآلوهية المسيح عليه السلام، وتجسد الله وحلوله بأحشاء مريم — كما يزعمون — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً !

ظهور الإسلام

زعم المؤلف فى كتابه ، الباطل ، بأن الإسلام عند ظهوره يجمع بين الدينين اليهودى والمسيحى (ص ١٧) وأنه حارب الناس ليحملهم على الدخول فيه بالقوة وقد اجتهد نبي الإسلام فى استجلاب رضا الجميع — يشير بذلك إلى أن الدين والقرآن من صنعه لا من عند الله تعالى — فأرضى المسيحيين : إذ قال عن المسيح نفس ما ورد فى الإنجيل هو كلمة الله ، بكلمة منه ، ظاناً أن معنى ذلك : قطعة منه . كتأويلهم الفاسد . وغاب عنه أن الكلمة المرادة : هى لفظ د كن ، لأنه لم يولد ولادة طبيعية كسائر البشر ؛ بل كان باللفظ د كن ، فكان د إنما أمرنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون .

قال تعالى « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ، ولم يقل أحد يعقل بالوهمية آدم ؛ وقد خلق من غير أم ولا أب ؛ خلقتة أغرب من خلقة عيسى وهو حينئذ أولى بالالوهية منه ؛ على هذا القياس الفاسد !

وقد نسبوا إلى عيسى ما هو متبرئ منه . قال تعالى :

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَنعِيسِي ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي
إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۖ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ
لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ۚ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ
مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١١٦﴾ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا
أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۚ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا
مَا دُمْتُ فِيهِمْ ۖ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١١٧﴾

وزعم أن نبي الإسلام أيضاً أَرْضَى اليهود إذ قال عنهم في القرآن « يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم وأني فضلتكم على العالمين » .

وبعد ذلك لم يشف المواقف غلبه في الإسلام والقرآن ونبي الإسلام عليه الصلاة والسلام ؛ فقال : إنه استرضى المسيحيين أيضاً بقوله « يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدك إذ أيدتك بروح القدس » وعاق على ذلك بقوله : إذا كان قصد الله في الآية الأولى — كما قال بعضهم — أن يذكر بني إسرائيل المعاصرين لمحمد بما نالوه من نعمة فيما مضى ؛ فهل كان يقصد الله أن يذكر المسيح بما أنعم عليه وعلى والدته فيما مضى أيضاً ؟ وما الداعي لهذه التذكرة والمسيح مع

الله في السماء ؟ وأنتم (يقصد المسلمين) تؤمنون بأنه رفع إلى السماء حياً ، وإذا فهو موجود مع الله كما تؤمنون ، وإذا كان الأمر كذلك فما الداعي لوساطة محمد لكي يبلغ هذه الرسالة إلى المسيح ؟

ومفهوم هذه الآية — كما يتضح لذوى النظر — يبدأ من قوله تعالى : يوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا أجبتم ؟ قالوا لا علم لنا إنك أنت علام الغيوب ، . وبديهي أن ذلك يكون في القيامة ؛ لإشعار المرسلين والمرسل إليهم بدقة الموقف ، وإقامة الحجة .

وتذكير الله تعالى لعيسى بإنعامه عليه وعلى والدته: لم يقصد به حثه على الشكر عليها ، لأن الآخرة — كما هو معلوم — ليست بدار تمكليف ، بل دار تشريف . ولكن مؤلف « الباطل » أراد أن يصم أذنيه عن كل معقول ، وقلبه عن كل مفهوم .

وظل يناقش الله ، كما يناقش أحد الشمامسة ، وينقد القرآن كما ينقد إحدى المجلات . وهو بفعله هذه لا يرى إلا للخط من شأن الدين الإسلامي الملحوظ برعاية الله ، وكتابه المحفوظ من التحريف والتبديل بعناية الله .

موت الرسول ﷺ

زعم في (ص ١٨) أن الرسول صلوات الله تعالى وسلامه عليه لما مات انتظر المسلمون قيامه كما قام المسيح بعد موته ، فلما لم يقيم ارتد المسلمون عن الإسلام . . . الخ .

وقد غاب عنه أن المسلمين لم ينتظروا حياة رسولهم عليه الصلاة والسلام لسبب واحد : هو أنه أبلغهم — فيما أبلغه — عن ربهم قوله جل شأنه : وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ، وقوله عز وجل . : إنك ميت وإنهم ميتون ، وقوله عز من قائل . : كل نفس ذائقة الموت ، وقد كان عيسى بمن ذاق الموت ضمن من ذاقه من سائر البشر . وقول العزيز الجليل : « أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة » .

عبادات المسلمين

كما زعم أن محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم قد أخذ عن اليهود والمسيحيين الكثير من طقوس عباداتهم ذكر منها :

(١) أن اليهود والمسيحيين يصلون سبع مرات كل يوم ، ومحمد خفضها إلى خمس تيسيراً على المسلمين .

كان الدين جاء به محمد عن نفسه . لا عن ربه .

(٢) أنه عليه الصلاة والسلام أخذ عن اليهود شريعة الوضوء الذي كان متبعاً في الشريعة الموسوية .

(٣) أنه صلى الله تعالى عليه وسلم أخذ شريعة القبلة عند الصلاة عن اليهود ؛ فهم يولون وجوههم في الصلاة شطر أورشليم . والمسلمون يولون وجوههم شطر المسجد الحرام .

(٤) وأنة عليه أفضل الصلاة وأتم السلام أخذ شريعة الاضحية عن اليهود (خروف الفصح) أما المسيحيين فليست عندهم الاضحية لأن رسولهم بولس قال : د لأن المسيح فصحنا قد ذبح (بصيغة المفعول) لاجلنا ، فهنيئاً لهم بالهم وفصحهم !

(٥) وأنه عليه الصلاة والسلام أخذ فكرة الاعياد عن اليهود والمسيحيين .

(٦) كما أخذ فكرة التحية عنهما .

(٧) وأخذ أيضاً فكرة الركوع عن اليهودية .

(٨) وقد بلغ من تبججه : أن زعم أنه عليه أفضل الصلاة والسلام آثر الشريعة المسيحية في الزواج (أى نظام الزوجة الواحدة) وإن كان قد أباح تعدد الزوجات من رجل واحد . ولكنه عاد (أى الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم) ففضل نظام الزوجة الواحدة ؛ إذ وضع شرطاً . وهو العدل بين النساء ؛

وهو في ذات الوقت يقطع باستحالة إقامة العدل بين النساء في صراحة تامة ؛ إذ قال : « فأنكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة . . . وان تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » .

أراد بذلك أن يثبت أنه ليس المسلمين دين ، وأن رسولهم كاذب ، وأنه قد اختلق هذا الدين ، وهذا القرآن ، وأن القرآن مليء باللفو والتناقض ، (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) .

ومن العجيب أن ما يزعمه من إباحة التعدد واستحالة في القرآن الكريم ؛ ليس بموجود إلا في مخيلته ؛ إذ أن عدم استطاعة العدل إنما كان في العدل في المحبة فحسب . أما العدل في النفقة والكسوة والمبيت ؛ فأمر ميسور مستطاع لكل ذي قلب وعقل !

وان أحاول أن أخوض في الأحوال التي يخوض فيها منكرو التعدد من الذين يبيحون الزواج غير الشرعي ، والمخادنة ؛ حتى أن الرجل ليلتقي وعشيقة ، بامرأته وعشيقة ؛ فتتم التحية بينهما كأرقى ما يكون الود ، وأحسن ما تكون الصحبة ؛ فتعسا للأخس نفساً ، وقبحاً للأحط كرامة !

ان أخوض في هذا وأمثاله فإلخوض فيه يكلفنا الكثير من التقزز والاشمئزاز

تبشير الإنجيل بمحبي الرسول ﷺ

وأنكر تبشير الإنجيل بإمام الرسل عليه أفضل الصلاة والسلام ، وأنكر قول الله تعالى في قرآنه المجيد — على لسان عيسى عليه السلام — (ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد) وأنكر إنكاراً باتاً وجود ذلك في أناجيلهم ؛ زاعماً أن الإنجيل الذي جاء بذلك هو [إنجيل برنابا] وهو ليس معتمداً لديهم .

ويجدر بنا - قبل أن نخوض في هذا الموضوع - أن نذكر ما جاء بإنجيل برنابا في هذا الشأن على لسان عيسى عليه السلام :

(إن كلامكم لا يعزى نى ؛ لانه يأتى ظلام حيث ترجون النور ، ولستكن تعزيتى
هى فى مجىء الرسول الذى سيدبىد كل رأى كاذب ، وسيمتد دينه ويعم العالم بأسره ؛
لانه هكذا وعد الله أبانا إبراهيم ، وإن مما يعزى نى ألا نهاية لدينه ؛ لأن الله سيحفظه
صحيحاً ؛ حينئذ رفع الجمهور أصواتهم قائلين . يا الله أرسل لنا رسولك ، يا محمد
تعال سريعاً لخلاص العالم) [إصحاح ٩٧] .

وقال جل شأنه (الذين يتبعون الرسول النبى الامى الذى يجدونه مكتوباً عندهم
فى التوراة والإنجيل) وقد قدمنا ذكره عليه الصلاة والسلام فى الإنجيل .

وهانحن أولاء نذكر ما جاء فى التوراة : جاء فى الفصل الحادى عشر من السفر
الخامس ؛ مخاطباً موسى : (يا موسى إني سأقيم لبتى لإسرائيل نبياً من إخوتهم مثلك
أجعل كلامى فى فيه ، ويقول لهم ما أمره به ، والذى لا يقبل قول ذلك النبى فالذى
يتكلم باسمى أنا أنتقم منه ومن سبطه) .

العبرة بالنقل الصحيح لا بالقدم :

وتمحل المؤلف محاولا التخلص مما ألقاه بهم [إنجيل برنابا] وظل يحاور
ويداور ، ويذكر أصول الأناجيل ، وأنها قديمة التاريخ قبل بعثة محمد عليه
الصلاة والسلام بمئين من السنين .

مع أن عقلاء الباحثين لم يجعلوا قدم الشيء عنواناً لصحته ؛ وإلا فهناك ما هو
أقدم من هذه الأناجيل بألاف السنين ، وقد أجمعت الديانات كلها على بطلانه ؛
كعبادات قدماء المصريين مثلاً ؛ وهى عبادات وثنية لا تنتمى بحال إلى التوحيد .

إنما العبرة بالنقل الصحيح الذى يؤيده العقل والتاريخ .

وما لاشك فيه ولا مرأ أن قرآننا الكريم جاءنا كما نطق به جبريل الأمين ؛ لم
ينقض حرفاً . ولم يزد حرفاً . وقد دون هكذا من عصر نزوله حتى الآن . فلم نسمع
أن هناك قرآن محمد ، وقرآن عمر ، وقرآن أبى بكر ، وقرآن على ؛ بل هو كتاب

الله تعالى نقله جبريل الأمين ، إلى محمد الصادق الأمين ، فكتبه في الحال الأمانة من أمته ، وتوارثناه عنهم كما هو .

وان يدفعني ذلك إلى التكلم في تعدد الأناجيل ، وتباين معانيها ، واختلاف ألفاظها ؛ فليس هذا من شأننا الآن ، وليس هذا موضعه !

تزائف المؤلف لليهود :

وقد بلغ من جهل المؤلف بالعربية : أن يستدل من القرآن بما يسقط الاستدلال به ، إذ زعم (ص ٣١) أن الأمة التي عينها الله لتؤمن على الكتاب المقدس هي أمة إسرائيل دون غيرها ، وأنه لا خلاف في هذا بين المسيحيين واليهود والمسلمين ؛ إذ ورد صريحاً في القرآن :

« ولقد آتينا بني إسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين » .

وهو بذلك يتزاف اليهود ويمالئهم ، ويتماق اليهود الذين يعاديهم ؛ ليستعين بهم على المسلمين ؛ أقوياء الحججة ، أقوياء الشوكة ، عباد الله تعالى الواحد ، الأحد ، الفرد ، الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد !

وأعماء جهله وتحقده عن أن المسلمين من أولهم وآخرهم يؤمنون بما جاء به القرآن كله ، وأن الله تعالى قد آتى فعلاً بني إسرائيل الكتاب (ألم تنزل عليهم التوراة ؟) وآتاهم الحكم (ألم يجعل منهم ملوكاً ؟) وآتاهم النبوة (ألم يجعل منهم أنبياء . منهم عيسى الذي يؤمنون بربوبيته لا بنبوته) وأنه تعالى رزقهم من الطيبات (ألم ينزل عليهم المن والسلوى ؟) وأنه جل شأنه فضلهم على العالمين من سبقهم من الأمم ؛ لا يمن لحقهم . وهذا من الأمور المسجلة عقلاً ونقلاً وفيهما . أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها .

الذبيح إسماعيل لا إسحق

وغلبيت عليه نزعته التي يريد بها أن يجرد المسلمين من كل نحر سابق ولاحق : فتكلم في أن النبوة في ولد إبراهيم : إسحق ويعقوب ، دون إسماعيل ؛ وذلك لأنه يعلم أن الرسول الكريم من أبناء إسماعيل ؛ فيريد أن ينفي عنه النبوة لأنه ليس من أبناء إسحق ، ولا من أبناء يعقوب ، وبذلك يكون القرآن — في نظره الأعمى — قد كفاء مؤنة الرد على ما ذكر عن النبي عليه الصلاة والسلام ، والتبشير به .

ويجدر بنا الآن أن نذكر ما ثبت من أن الذبيح إسماعيل عليه الصلاة والسلام لا إسحق — كما زعم اليهود ومن دار في قلبكم — يقول الله تعالى « وبشرناه — أي إبراهيم — بإسحق نبياً من الصالحين ، فعلم إبراهيم من ذلك أن إسحق سيكون نبياً ؛ فكيف يذبحه صبيّاً ؟ »

وقال تعالى أيضاً « وبشرناها — أي زوج إبراهيم — بإسحق ومن وراء إسحق يعقوب ، فكيف يجوز — عقلاً — أن يذبحه طفلاً قبل أن يلد يعقوب الذي وعد الله تعالى به ؟ »

وأكثر من هذا ؛ فقد جاء في الإنجيل : أن الله تعالى أمر إبراهيم أن يذبح ابنه بكره وجيده .

ولا شك أن المسلمين وأهل الكتاب يعلمون أن إسماعيل هو بكر أولاده . ولكن غرهم ما جاء في التوراة المبدلة : اذبح ابنك إسحق .

وأول من نادى بهذه الفرية اليهود عليهم اللعنة ، وحشوا بها كتبهم وتوراتهم التي بدلوها ، وتابعهم في ذلك صاحب هذا الكتاب « الباطل » .

وَعَدَاتُكَ إِلَىٰ مَحْفَظِ الْقُرْآنِ

وقد حاول أن يثبت أن التوراة محفوظة غير مبدلة بنص القرآن واستدل ببعض آيات القرآن الكريم — استدلالاً فاسداً — إذ قال : هل يعقل يا قوم أن يسمح الله بأن يتلاعب بشر ما فيها قدسه الرب ؟ وفي هذا يقول القرآن في سورة البقرة . : « وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ » وفي سورة الهدي (هي سورة غافر ولا يوجد بالمصحف سورة بهذا الاسم) « وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدَى وَأَوْثَقْنَا بِهِيَ الْكِتَابَ هُدىً وَذِكْرَى لَأُولَى الْأَلْبَابِ » وقال : إن القرآن يؤيد في جلاء استحالة تحريف أقوال الله لأنه يحفظها من عبث العابثين إذ جاء في سورة الحجر « إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ » وفي تفسير الجلالين لهذه الآية جاء ما يأتي : أن الله يحفظ ما أنزله من التبديل والتحريف والزيادة والنقص . فإذا كنتم أيها المسلمون تؤمنون بأن القرآن منزل من السماء ، وأنه كلام الله ، وأن الله قطع عهداً على نفسه بأنه هو بذاته وليس غيره الذى أنزل التوراة وأنه سيحفظه من التحريف فكيف يقول قائل منكم : إن الكتاب قد حدث به تحريف .

إن هذا معناه الشك فيما جاء في سورة الحجر أو في قدرة الله على حفظ ما أنزل وهذان الأمران لا يقبلهما أحد من المسلمين إطلاقاً .

ومن كثرة ما رأينا حرارة دفاعه عن إسرائيل وكتاب إسرائيل لم نشك في أنه من عملاء إسرائيل ، وهو دخیل على دينه ، وعلى وطنه وعلى أمته !

وقد فاتته أن سورة الحجر ابتدأت بقول الكريم الحليم الذى لم يلد ولم يولد « تلك آيات الكتاب وقرآن مبين » ومن البدهيات أنه عني بالكتاب : القرآن وبالقرآن : الكتاب . وأنهما لمسمى واحد . وبعد ذلك ذكر اقتراف المشركين والكافرين على إمام الرسل أجمعين وقالوا يا أيها الذى نزل عليه الذكر إنك لمجنون ، وبدهى أيضاً لكل ذى عقل ولب أنه عني بالذكر هنا القرآن ، وبالمجنون : سيد العقلاء ، وإمام الأنبياء ، وأفضل خلق الله لدى الله !

وبعد ذلك بآيتين اثنتين قال تعالى « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ،
فالحفظ لا ينصب ههنا إلا على الذكر المذكور وهو القرآن . فلا التوراة ولا
الإنجيل ؛ وعد الكريم بحفظه ، كما وعد بحفظ القرآن .

وجوب اتباع القرآن وحده:

ومالنا نذهب بعيداً وأمامنا الدليل الواضح الفاضح؛ وما دام يستدل علينا
بالقرآن — وهو أول كافر به ، منكر له — فهنا نحن أولاء نسرق من الأدلة
ما يخزيه ، ويرد كيده في نحره : يقول الله تعالى وهو أصدق القائلين « وإذا
قيل لهم آمنوا بما أنزل الله (القرآن) قالوا تؤمن بما أنزل علينا (التوراة والإنجيل)
ويكفرون بما وراءه (القرآن) وهو الحق مصداقاً لما معهم (من التوراة
والإنجيل) وقال جل شأنه « وأنزلنا عليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من
الكتاب ومهيماً عليه . »

فاذا افترضنا جدلاً صحة التوراة المبذلة ، وصحة الأنجيل — المتعددة الاسماء
المتعددة المعاني ، المتباينة المرامي — وجب على أصحاب هذه الكتب اتباع الكتاب
الاسمى الأقدس ، الذى نزل به الروح الأمين على قلب أكرم المخلوقات ،
واسماها خلقاً ، وأعلاها قدراً وشأناً ؛ لأن رسالته مهيمنة على سائر الرسالات ،
وكتابه — الذى جاء به — مهيماً على سائر الكتب !

وحاول هذا العلامة الكبير أن يقول : إن الكتاب المقدس هو المصدر الأصيل
للقرآن ؛ ولم يزد بذلك إعلاء دينه ، أو إعلاء كتابه ؛ بل أراد أن يغض من
شأن الرسول العظيم ، والقرآن الكريم ، ويستعين بقول مشركى العرب ؛ الذين
قال القرآن فى شأنهم « أم تحسب أن أكونم بسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالأنعام
بل هم أضل سبيلاً ، فقال بعد ذلك : إن الدليل على صحة قواه ما جاء فى سورة
الفرقان « وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون ، وما
جاء فى سورة النحل « ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر . »

وبعد ذلك يبالح في طعنه وتكذيبه فيقول : وسواء أكان هذا صحيحاً كما
أوردنا وكما ذكرنا ، أو كان كذباً افتراه عليه قوم ؛ فإن محمداً نفسه يدل على صحة
ما جاء بالقرآن بأنه ما ورد في الكتاب المقدس ، ويقول : إن الله قال : « فإن
كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك » ، والكتاب
المقصود هو التوراة بعهديه القديم والجديد ؛ وما دام القرآن يعلن ذلك صراحة
فهل يمكن أن يستشهد الله بما يعلم أنه مزيف وبه تزوير ؟

وفاته أن الإنجيل قد جاء موافقاً لأغلب ما في التوراة ؛ والقرآن الكريم قد
جاء موافقاً ومصدقاً لما جاء في التوراة والإنجيل ؛ بل لما في صحف إبراهيم
أيضاً ، وليس في هذا غضاظة إطلاقاً . فالكل من الله سبحانه : بيد أن ما لا
يتفق والقرآن من الكتابين ؛ فليس منهما في شيء ، وليس بما أنزله الله تعالى ؛
بل بما بدله وزيفه رؤساء الديانتين وكهانهما .

أمية الرسول ﷺ

وقد قلنا فيما سبق : إن قدم الباطل لا يصيره حقاً ، وإنما الحق يشهد على
نفسه بنفسه والقرآن الكريم ، قد نزل على قلب الرسول العظيم ؛ بعد أن قطع
الله تعالى السنة المعارضين ، وحجج المعاندين بأمية الرسول عليه أفضل الصلاة
وأتم السلام . قال تعالى مخاطباً رسوله الأعظم : وما كنت تتلو من قبله من كتاب
ولا تخطه بيمينك إذا لا رتاب المبطلون ، فليدع الغمز واللمز ، ولا يسكن إلى ما وقع
فيه : من الكفر بالإسلام ؛ والجهل بالمسيحية التي يزعم اعتناقها !

والمسيحية — في ذاتها — لا تحض على السبيل الذي سلكه بل تمقته وتحرمه ؛
كما أن ديننا الحنيف يحض على السلام والوثام !

ولم يغيب على الكتاب الكريم أمثال هذا الرجل الاوكس (١) فأشار إليهم
بقوله جل شأنه « الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعباً من الذين أوتوا الكتاب ،
« قل يا أهل الكتاب هل تتقون منا إلا ان آمننا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل
من قبل وأن أكثركم فاسقون »

إختلاف الأناجيل

أما الدقة البالغة التي زعمها عند نسخ الكتاب المقدس ، وكيف كان يحصى عدد
حروف كل كلمة ، وكيف كان الكاتب يغتسل ويغسل قلبه قبل النسخ . فهذا الكلام
— إن صح — لا يكون دليلاً على صحة المنسوخ ؛ بل دليلاً على نظافة الناسخ !

وأي كان إحصاء الأحرف ، وقد اختلفت الكلمات ، وتباينت المعاني ؟ بل
اختلفت النسخ برمتها بأسمائها ومسمياتها .

أما كتاب الله العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل
من حكيم حميد ، فلن أقول : كيف نزل ؟ وكيف كتب ؟ وكيف قرئ ؟ فأنت تعلم
كل ذلك وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم ،
« يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب » .

وتكلم بعد ذلك عن الأناجيل وترجماتها المتعددة ، ونسخها المنتشرة في أنحاء
العالم ؛ الأمر الذي لا يصح ذكره بالنسبة لكتاب سماوى نزل من لدن رب الأرض
والسماوات فكم رأينا تراجم لا حصر لها ، وإنذاراً لا أمد له لكتب ألفها بعض
الأشخاص : لا تزيد عن كونها رواية تافهة تحوى من الأدب أحطه ، ومن المعاني
أخسها وأدناها .

(١) الاوكس الخسيس

صحّة القرآن الكريم .

أما القرآن الكريم — النازل من الله ، والمحفوظ بعناية الله — فقد نقش على قلوب مئات الملايين من البشر ، يعيش منهم الآن حوالى خمسمائة مليون مؤمن ، كلهم يؤمن بالله حق الإيمان ، ويعرفه حق المعرفة ويخشاه حق الخشية ، ويرجوه كل الرجاء ، لا يشرك معه أحداً فى العبادة ، ولا يزعم له شريكاً ، ولا ولداً ، ولا صاحبة ؛ إذا ذكر الله وجلت قلوبهم ، وإذا تليت آياته ازدادوا إيماناً على إيمانهم ، آمنوا المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون .

لم يحاول أحد هؤلاء المؤمنين أن يغير من القرآن حرفاً واحداً ، أو يبدل كلمة واحدة بغيرها .

ولو أراد إنسان ما إبدال كلمة من القرآن ؛ لما وجد لها مثلاً ولا شبيهاً ، ولو اجتمع معه أهل اللغة العربية - من بدء نشأتها حتى قيام الساعة - فهو يشهد بدقيق لفظه ، ورائع معناه أنه من صنع الله تعالى ، وأنه ليس من صنع المخلوقين ؛ قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً .

معنى "الإنجيل"

وثلاثة الأثافي (١) أنه يقول (ص ٦٠) إن كلمة "إنجيل" عربت عن اليونانية؛

(١) الأثافي : جمع أثفية ؛ وهى الحجر توضع عليه القدر ، فان لم يجدوا سوى اثنتان : أسندوا القدر الى الجبل ، فسمى ثلاثة الأثافي . ويقال : رماه الله بثلاثة الأثافي . أى بداهية عظيمة كالجبل .

وهي بمعنى أخبار سارة . وهذه الأخبار السارة : تسمى « إنجيل » سواء أكان المسيح هو الذى بشر بها أو تلاميذه ، والمسيحيين يطلقون على العهد الجديد كلمة « إنجيل » فكل ما جاء به أخبار سارة وسعيدة ؛ فرسانل بولس وبطرس ؛ يطلقوا عليها « إنجيل » .

وهنا نقطع جبهة قول كل خطيب (١) ؛ وبصير جهادنا فى غير عدو . فقد اتفقنا أن كل أخبار سارة تعتبر « إنجيل » وكل رسالة تحمل بشارة تصير بقدرة قادر « إنجيل » أيضاً .

وهنا شعرنا بالأسى العظيم الذى لحق المسلمين ، وبالمجد التليد الذى أضاعوه على أنفسهم ؛ فكم عندنا آلاف من المؤلفات ، الواجب تسميتها « القرآن » بل ملايين منه ؛ وكم من كتاب إسلامى يحمل البشارات تلو البشارات ، والأخبار السارة تلو الأخبار ، ونحن عنه لاهون غافلون !

ياسيدى القمص : إن كنت تفخر علينا بأربعة كتب أو خمسة تسمونها إنجيلا لما تحمله من الأخبار السارة ، فإن لدينا من الكتب ما يبلغ زهاء الخمسة ملايين كلها تحمل الأخبار السارة ، وكلها - طبقاً لهذه القاعدة الفاسدة - تحمل اسم « القرآن » ويا الضياع الأديان ، ويا الضياع الكتب السماوية بين أصحاب الأخبار السارة ، والأنبياء المفرحة ؟!

ضياع أصل التوراة والإنجيل

وهكذا يريد الله تعالى أن يخزى مؤلف « الباطل » بعمله ، ويفضحه بقوله !

(١) جاء فى المثل : قطعت جبهة قول كل خطيب . وقصة ذلك : أن قتل رجل من إحدى القبائل رجلاً من قبيله أخرى ، واختفى القاتل ، فجمع أهله الكبراء والعظماء وساروا الى قبيلة المقتول ، ساعين لإرضائهم وبذل الدية لهم ، فلما اجتمع القوم وتكلم المتكلم ، ونصح الناصح ، وخطب الخطيب . وبينما هم كذلك إذا بامرأة - يقال لها جبهة - تصيح بهم قائلة : لقد اتي ولى المقتول القاتل فقتله فى قبيله ؛ فقيل : قطعت جبهة قول كل خطيب .. إذ لم يعد مكان لخطبهم ،

فيقول بعد ذلك (ص ٦٢) بعظمة لسانه كما يقولون : إن النسخ الأصلية للتوراة والإنجيل قد فقدت ، ولكن بعد مرور عدة أجيال ، وكانت قد انتشرت في أنحاء العالم عن طريق النسخ .

وبعد ذلك يتساءل - متخيراً ومحيراً - قائلاً : والذي يحار له الإنسان ؛ هو لماذا لا يحفظها القديرون من التلاشي ؟

والإجابة على ذلك لا تحتاج إلى كثير عناء ، أو مزيد من الجهد : لم يحفظها العلي القدير ؛ لأنه لم يعد يحفظها ، كما وعد في قرآنه الكريم « إنا نحن نزلنا الذكر ولم نزله لحافظون » لم يحفظها لأنه نسخها بما جاء بعدها من الكتاب الذي أنزله مهيئاً على سائر الكتب ، على رسوله الذي جاء مهيئاً على كل الرسالات وخاتماً لها . أفهمت لماذا لم يحفظ الله تعالى الإنجيل من الضياع ، وحفظ قرآنه الكريم كما ترى وتحس ؟

أما قولك : إن الله تعالى أضاعها ولم يحفظها ؛ خشية أن يعبدوها الناس ، فهو قول آتفه من أن يرد عليه ، ويأليتهم عبدوا التوراة والإنجيل - وهما كتابان نزلا من عند الله تعالى - ولم يعبدوا عيسى وأمه ، وهما عباداً لله ، أمثالهم « إن الذين تدهون من دون الله عبادكم » .

تحريف التوراة والإنجيل

وقد أراد الله تعالى - بوسع فضله ، ومزيد بره - أن يفضخ ستر المؤلف ، ويكشف أمره ، فقال بقصد أن أصول التوراة والإنجيل ، وأن تمسكهم بما في أيديهم من نسخها مجرد قدمه لا أصحته ، ولتداوله لا لتعقله .

والنظر - يا هداك الله وزعاك - إلى التناقض البين بين ما جاء في الإنجيل متى ، وما جاء في الإنجيل لوقا .

فقد جاء في متى « أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، متى ٥ - ٤٤ »

وهو - كما ترى - إفراط لا يقوي عليه بغيره .

وجاء في لوقا : « أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أحكم عليهم فانتوا بهم إلى هنا واذبحوهم تحت أقدامي ، لوقا ١٩ — ٢٧ .

كما جاء في الإصحاح العاشر من إنجيل متى : « لاتظنوا أني جئت لآلتي سلاماً على الأرض ، ماجئت لآلتي سلاماً بل سيفاً . فإني جئت لأفرق الإنسان ضد أبيه ، والإبنة ضد أمها ، والسكنة ضد حمايتها ، وأعداء الإنسان أهل بيته ، .

فانظر إلى مدى الشبا بين الحاليين : رافة لاتحتمل ولا يتصورها عقل ، وقسوة بالغة لايقول بها عاقل .

وكلاهما ينم عن غفلة وحق ظاهرين ، لا يصح نسبتها بحال إلى أحد الأنبياء المكرمين ، عليهم أفضل الصلاة والسلام .
بل فيهما ما يصح نسبته لأحد الشياطين .

وإن شئنا أن نوازن بين الكتابين والقرآن الكريم — حيث لاموازنة — لما وسعنا هذه العجالة . ولكننا نكتفي بذكر آية واحدة من القرآن !

« ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا أعدلوا هر أقرب للتقوى ، !
فلم يقل : باركوا لاعنيكم ، ولا اذبحوهم تحت أقدامي . بل قال ما يصح أن ينسب إلى الإله الحق ، المعبود بحق ، المنزل القرآن بالحق .

وجاء أيضاً في الوصية التاسعة « لاتشهد على قريبك بالزور ،
وهو قيد بالقرب فحسب . ومفهوم المخالفة يقتضى أن أشهد بالزور على غير
القريب ؛

فأين هذا من قول الحكم العليم : « كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على
أنفسكم والوالدين والأقربين ، .

وإن شئنا أن نتسع في هذا المجال : لطل بنا الجدال ، وقد ينحرف بنا المقال
هذا ويعتبر من أصول المسيحية : ترك الدنيا بما فيها ، والهروب من عالم الملك
إلى عالم الملكوت ، وذم الغنى وتقبيحه .

وجاء في الإصحاح السادس من إنجيل متى :

« لا تهتموا بحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لأجسادكم بما تلبسون ،

ولا ندري كيف يعيشون ؟ وكيف يتعبدون ؟

وجاء في الإصحاح التاسع عشر :

« الحق أقول لكم : إنه يعسر أن يدخل غنى إلى ملكوت السموات ، وأقول

لكم أيضاً : إن مرور رجل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت الله ،

فوارحمنا سليمان بن داود عليهما السلام فإن الله تعالى قضى عايه - بزعمهم -

ألا يدخل ملكوته ، ولا يبلغ جنته !

وجاء في الإصحاح التاسع عشر من متى أوعنا :

« ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات ، من استطاع أن

يقبل فليقبل .

وهنا نجد أن ملكوت السموات قد قصره الله تعالى على الذين لا يضعون لقمة

في بطونهم ، ولا شربة ماء في حلوقهم ، ولا مزقة لباس على أبدانهم ، ولا درهماً

في أيديهم ، والذي زاد العاين بلة ، وجاء ضعفاً على إبلالة : وجوب أن يخصى كل

منا نفسه لأجل ملكوت ربه !

وأين يكون النسل بعد الخصاص ؟ وهل يوقف النسل على الاشرار والفجار ؟

دون الاتقياء والصلحاء ؟ !

ووارحمنا لداود عليه السلام ؛ وقد اقتنى - كما يزعمون - من النساء

تسعاً وتسعين ، ورغب أن يجاوزهن إلى المئتين !

وتحريف التوراة والإنجيل : أمر لا يصح أن يختلف فيه اثنان . ويكفي ذكر

آية واحدة من أيهما : فيسلم كل عاقل - من أي دين ومن أي جنس - بأن

مافيهما زيف وزور !

وإلا فهل يصدق إنسان يعقل أن الله تعالى - بجلاله وكماله ، وقدرته وقوته -

يندم ويحزن ويأسف ، كما ورد في الباب السادس من سفر التكوين : أن الله

تعالى ندم على خلق الإنسان ، وحزن وتأسف !

وهذا يدل على أنه كان عاجزاً وجاهلاً ، وطائشاً .

تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً !

وزاد هذا الأمر وضوحاً وإيضاحاً ما نشر — عن طريقهم — في الجرائد السيارة أخيراً . من نيل عبورهم على نسخة صحيحة من الإنجيل ؛ أذاعوا صحتها وبطلان ما عداها عما كان في أيديهم معتمداً لديهم عشرات القرون .

وإذا أراد أن يتصل بما قاله في كتابه ، أو يؤوله إلى معنى لا يحتمله ؛ فإننا نجابهه بالخبر اليقين ؛ فقد طلعت علينا جريدة الإلهجرام في عددها الصادر يوم الأربعاء ١٦ مارس سنة ١٩٦٦ بصفحتها السادسة بخبر تحت عنوان :

« أول ترجمة عربية للكتاب المقدس في مصر »

انتهت الكنيسة القبطية لأول مرة من ترجمة الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد ، نقلاً عن اليونانية القديمة ، بعد أن تبين أن الترجمات الحالية ضعيفة ، وأسلوبها العربي ركيك ؛ كما حذفت منها بعض الجمل ، أو حذفت ، أو حورت ، مع التصرف في الأصل اليوناني نفسه .

وقد قام بالترجمة القمص قزمان البراموسي تحت إشراف قداسة البابا كيرلس السادس ، ويقوم بمراجعتها الدكتوران صموئيل كامل وعبد السيد وفؤاد حسنين على . الأستاذان بكلية الآداب بجامعة القاهرة .

وندعو الله تعالى جاهدين أن يوفق القائمين بهذا الأمر الخطير الجليل ويسدد خطاهم ؛ لنخلص من نسبة الخطأ إلى الله تعالى ، ونستنير بكلامه ، الذي طمسته جهالة الجاهل ، وخسة الناقلين ، ومسيخ الناسخين .

ونجد فيه — معشر المسلمين — ما يطمئنا على صحته ، وتوافقه مع الكتاب الكريم ، الذي أنزله الله تعالى مصداقاً له ، ومبيناً عليه !

كتابة القرآن الكريم

وقد حاول أن ينال من القرآن الكريم ، وأن يشكك في صحته ، وصحة نقله :
فاستدل بقول ابن حزم الظاهري في كتابه (الملل والأهواء والنحل) وقد أخطأه
الدليل ، وبأن عنه ما أراده ، وقد أراد للقرآن الكريم خفضاً ؛ فاستدل بما رفعه
رفعاً ، وزاده قوة ومنعة ؛ وقد يما قال الشاعر :

ما يضر البحر أمسى زائجراً أن رمى فيه غلام بحجر

فقد نقل عن الإمام ابن حزم قوله : إن القرآن مكتوب في المصاحف وعلى
الرقوق والاحجار وعظام الحيوانات وسعف النخل ، وأن الإمام الغزالي قال :
إنه محفوظ في القلوب .

وتساءل الجاهل (ص ٨١) قائلاً : فهل يمكن عند جمع القرآن الحصول على
كل الرقوق والاحجار وعظام الحيوانات التي كتب عليها . . ولم يفقد منها شيء ؟
وما قول الإمام الظاهري في هذا ياترى ؟ وهل نضمن أن حفاظ القرآن لم ينسوا
منه شيئاً وقت أن كتبوه في المصاحف من أفواه هؤلاء الحفاظ ؟

ولا أدري ولا المنجم يدري ماذا يريد بتساؤله هذا ؟

وأى غضاضة في كتابة القرآن على الرقوق والاحجار والعظام وسعف النخل ؟
وأى غضاضة في حفظ المسلمين له في قلوبهم ؟ وأى غضاضة في نقله وإثباته بعد ذلك
في المصحف من الرقوق والاحجار وسعف النخل ، ومطابقة ما وقر في قلوب المؤمنين
منه على هذه الرقوق والاحجار ؟

أريد أن ينزل بمستوى نقل القرآن إلينا ؛ إلى المستوى الذي وصل إليه نقل
الإنجيل - بل الأناجيل - إليهم ؟ وقد اعترف بلسانه بضياح أصوله وفروعه

يا هذا . . إن القرآن الكريم - لمن بدء نزوله حتى الآن - يحفظه حفاظ
المؤمنين في صدورهم ، وينقلونه كابراً عن كابر ، فهو مكتوب ؛ كما هو مقروء ، كما

هو مسموع ؛ كما هو نازل من لدن رب العزة ، كما شافه به جبريل الأمين محمداً
الصادق الأمين !

وغير خاف أن من أطفال المؤمنين من يحفظ القرآن كاملاً غير منقوص
عن ظهر قلب ، ولو شئت لاحضرت لك المئات — بل الآلاف — من أطفال
لم يتجاوز سنهم العاشرة بعد : يحفظون القرآن كما أنزل . وهذا جميعه من آيات
حفظ الله تعالى له ، وعنايته به ، وبمن أنزل عليه ، ومن أنزل إليهم !

وبذلك يكون لدينا الآن صنفان من الكتب السماوية الكريمة : كتاب
وعد الله بحفظه وحفظه من أدنى ارقيا ب ؛ فتلقفه من أنزل إليهم بالحفظ والفهم ،
والعلم والعمل ؛ والدواسته . فصار نبراساً لهم يهتدون بهديه ، ويأتمرون بأمره ،
ويبتغون بهديه ، ويصرونه ويدافعون عنه بالأرواح والمهج ؛ وهو لديهم خير من
أنفسهم وأبنائهم ودنيائهم وما فيها . هذا صنف .

والصنف الآخر : كتب سماوية (أنزلها من السماء) مقدسة (لإرسالها
من الرب سبحانه وتعالى) . ولكن هذه الكتب قضى مرسلها جل شأنه عليها
بالضياع ؛ فضاعت أصولها ، ولم يبق منها سوى بضعة آيات نجت من أيدي العابثين
فتلألأت تلالؤ النجوم في الليل الليل البهيم ، وتألقت تألق المساس ، في يد
الكناس .

وهذه الكتب تلقفها من أنزلت إليهم بالزيادة والنقصان ، والتبديل والكنان ؛
وأنشأ كل زعيم لهم ، ومترئس عليهم كتاباً على هواه ؛ زاعماً أنه هو بعينه ، حتى
تباينت تلكم الكتب ، وتعددت أسماء منشئها ومخترعها ؛ فزال عن هذه الكتب
رونقها ، وخبا ضوؤها ، لنسبتها إلى الارض ، بعد أن كانت منيرة عند نزولها
من السماء !

ولسنا نقول عليهم هذا : بل هو قولهم هم الذي يدافعون به عن أنفسهم ؛
فصار دفاعهم وبالا عليهم ، وخزياً لهم !

الصلب

وبعد ذلك تطرق إلى الصلب : وأنه حقيقة واقعة ؛ وهو أمر لا تنازعه فيه بشيء لأنه لا يتناول معتقداتنا — التي هي حق كلها — إلا بقدر اختلافنا معهم في أن الصلب لم يكن حقيقة واقعة بل تشبيه ، ولا أريد أن أطيل في ذلك ، ففي كتابهم — ولا أقول كتبهم — إذ ليس لكتبهم أصل يرجع إليه ، أو يعتمد عليه . فيها ما يؤدي إلى التشبيه في الصلب ، والتشبيه هو الحقيقة الواقعة التي قررها الكتاب المجيد ؛ الذي لا يضيره طعن الطاعنين ، ولا ينقضه إفك الافاكين !

أما تساؤله بعد ذلك متعجباً (ص ٨٥) ماهي الحكمة في أن الله يخفي خبر هذه الخدعة نحو ستة قرون ، ثم يرى أن يعان الحقيقة للبشر ؟

ثم تعجب كيف أن القرآن لم يذكر من هو هذا الشخص الذي وقع عليه اختيار الله ليوقع شبه المسيح عليه ؟

وتساءل أيضاً : لماذا وقف الله من شذمة من عباده هذا الموقف العجيب فيجتال لتعذيب مشيئته إلى مثل هذه الحيلة التي تتجافى مع العدالة ، ومع الكرامة ، وهو القادر !

أعمال الله تعالى : القادر ، القاهر ، العفو ، المنتقم ؛ في نظر مؤلف « الباطل » تتجافى مع العدالة ، ومع الكرامة !

ومادنا في مجال العدالة والكرامة : فأى كرامة ، وأى عدالة فيما يزعمون من أن الرب — تعالى عما يقولون — قتل ابنه الوحيد البكر صلباً ، وأزهق روحه بأسوأ ما تزهق به الأرواح .

إنا نطالب مؤلف « الباطل » بقليل من التبصر ، وقليل من التعقل ، بل بقليل من الحياء !

لأنه لمن تكذ الدنيا أن يقوم مثله فيعيب الإسلام ، ويعيب القرآن ، ويعيب رسول الإسلام وإمام الرسل . بأقوال لا ترقى إلى أقدام المسلمين الموحدين !

ثم بعد ذلك يعيب الرب تعالى ، ويسفه أفعاله ، ويصفها بمجافاة العدل والكرامة !

إن من يستطيع أن يرفع بصره إلى الرسائل السماوية فيعيبها ، وإلى أصدق الناس وإمام الرسل جميعاً فيصمه بالكذب ، وإلى أسمى الكتب فيصفه بالتناقض ، وإلى الرب تعالى فيسمه بالاحتيال والظلم .

إن من يستطيع أن يبلغ مثل هذا الشأ في الحق والكفر والجهل : هو المتخبط في دياجير الجهل ، المنغمس في حماة النجاسات ، المتقلب في أحوال الخطايا والدنايا !

وبعد ذلك تمجج كماداته قائلا : سنثبت من القرآن نفسه أن المسيح هو الذي صلب ، خلافاً لما سبق وأعلنه القرآن نفسه من أنه لم يصاب .

وجعل يسوق كلاماً غثاً ، يبعث على الضحك والاشمئزاز معاً !

إذ قال : قالتفت الرب ، (أى المسيح المصلوب في زعمه) ولا أدري أى رب هذا الذى لا يدفع عن نفسه عادية المعتدين ؟ !

وهكذا ظللنا ننتجع بضع صفحات لنرى ما زعمه دليلاً من القرآن على صلب المسيح فلم يذكر شيئاً .

وبعد ذلك تمخض الجبل فولد فأراً فذكر (ص ٩٩) قوله تعالى : إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك ، وقوله جل عن الصاحبة والولد على لسان عيسى عليه السلام : والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً ، وبهذا يجب الاعتراف بصلب المسيح ؛ مادام التوراة والإنجيل والقرآن والتاريخ قد أثبتوا ذلك !

فأبان بما قاله عن جهل بالغ فاضح : إذ أن القرآن الكريم في هذه الآيات ونظائرها لم ينكر موت المسيح ! بل أنكر صلبه !

القرآن أنكر الصلب ، والعقول السليمة المستقيمة تنكر الصلب الذى

يزعمونه !

إذ أن الرب الذى لا يستطيع أن يغفر لعبيده ذنوبهم ، ويرفع عنهم إصرهم ؛
إلا إذا أراق دم ابنه الوحيد على أيدى العصاة من عبده . لا يكون رباً ، ولا
يكون قادراً ، ولا يجوز أن يعبد !

وهل دم السيد المسيح يتناول بالغفران من أراقوه أيضاً ؛ أم هم فى حاجة
إلى مولود آخر لله ؛ يراق دمه على مذبح العجز والخبيل اللذين ينسبونهما إلى الله ؟
تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً !

التثليث

وبعد ذلك زعم أن القرآن اعترف فى غير لبس بأن الله واحد فى ثلاثة أقانيم
كالمسيحيين تماماً .

وتسامل — وكل إفك تساؤل — تسامل : إذا كان القرآن لا يؤمن بهذه
الأقانيم الثلاثة ويعتبر هذا شركاً بالله ؛ فلماذا اعترف بأن المسيحيين مؤمنين ولهم
الجنة ولا خوف عليهم ، وإذن فيكون القرآن قد وعد المشركين بالجنة !

وهو بذلك يشير — كما أشار فى موضع آخر من كتابه — إلى قوله تعالى :
« إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر
وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

وأنا بدورى أستعطفه بالمسيح الحى ؛ هل يرضى أن يكون مع اليهود ؟ وأترك
الإجابة لقلبه ووجدانه ؛ لا للسان وجده ؛ وأطلب له قليلاً من الخجل !

شروط الإيمان

فإذا كان مؤمناً بما جاء فى القرآن ، فقد اشترط القرآن فى هذه الآية : الإيمان
بالله « من آمن بالله » ولا يتم الإيمان بالله إلا إذا تم الإيمان برسله ، وإمام الرسل
جميعاً : آدم ، ونوح ، وإبراهيم ، وموسى ، وعيسى : وإمامهم وخاتمهم ، وأقربهم

من الله : هو محمد بن عبد الله ، النبي الامى الذى جاءنا بالقرآن المبين ، من رب العالمين ، فاذا كنت تؤمن بهؤلاء جميعاً — ولا أتوهم ذلك — فأنت من الناجين الذين تشملهم هذه الآية الكريمة .

وإذا كنت تؤمن بعيسى — إله لا رسولا — فأنت ممن يكفرون بالله ، ولا يدخلون في عداد المؤمنين به !

وإذا كنت تؤمن بسائر الانبياء ، وتكفر بمحمد وما أنزل عليه ، فأنت في مقدمة الكفار أصحاب النار ، وبالتالي ممن لا يدخلون الجنة ولا يحدون ريحها !

وضابط الإيمان في هذه الآية التى أردتها وأوردتها . قوله تعالى لا مثالك : « وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله (على محمد رسوله) قالوا تؤمن بما أنزل علينا (من التوراة والإنجيل) ويكفرون بما وراه (القرآن) وهو الحق مصداقاً لما معهم » .

وجماع الإيمان الحقيقى ، الجدير بالجنة ونعيمها ، ورضا الله تعالى ومغفرته ؛ هو قوله تعالى :

قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا مِنْ بَرٍّ هُمْ

وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى

وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ

مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٦﴾ فَإِنْ ءَامَنُوا بِمِثْلِ مَا ءَامَنْتُمْ بِهِ

فَقَدْ أَهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ

اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٣٧﴾

وقوله جل شأنه : ءَامَنَ الرَّسُولُ

بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ ۚ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ

وَمَلَائِكَتِهِ ۚ وَكُتُبِهِ ۚ وَرُسُلِهِ ۚ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ

مِّن رُّسُلِهِ ۚ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۚ غُفْرَانِكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ

الْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾

فهل أنت تؤمن بالرسول جميعاً ؛ وما أنزل إليهم جميعاً ؟ كإيماننا نحن المسلمين ،
أم تؤمن ببعض ، وتكفر ببعض ؟

إن هذه أسئلة تحمل بين طياتها إجابتك ، وإجابة أمثالك ؛ لقد قال الله
تعالى في شأن أمثالك كما قدمنا ، وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا تؤمن
بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق ، .

أفهمت الآن يا متطفل على مائدة القرآن ؟ وجاهل بما في الإنجيل ؛ كيف يكون
الإيمان الصحيح — الذى نحن عليه — وإيمانك الممسوخ الذى أنت عليه ؟

وبعد ذلك أقام الدليل من التوراة على تعدد الآلهة ؛ مع اعترافهم بالتوحيد ،
وهو منطق غير مفهوم ؛ يريد به أن التعدد مراد به الأقانيم ، وهو قول هراء
لا يغطى جملة المفوض !

وزاد من جملة وضوحاً أن نسب للقرآن الكريم ؛ الاعتراف بهذه الأقانيم
(ص ١٠٩) واستدل لذلك بقول الواحد الأحد ، الذى لم يلد ولم يولد ، ولقد
خلقنا الإنسان من سلالة من طين ، ثم جعلناها (جعلناه) نطفة في قرار

مكن . ثم خلقنا النطفة عاققة ، فخلقنا العاققة مضغة فخلقنا المضغة عظاما ، فكسونا العظام لحماً ، ثم أنشأناه خلقاً آخر ، فتبارك الله أحسن الخالقين .

وتسأل بعد ذلك - تشبهاً لجهله - إذا كان الخالق واحداً ؛ فكيف يكون أحسن الخالقين إذن ، إلا إذا قورن بغيره ممن لهم قدرة على الخلق ؟

فإما أن القرآن يشير بذلك إلى تعدد الآلهة الخالقين ؛ على مقتضى اعتقاد قدماء الإغريق ، الذين جعلوا لكل شيء إلهاً ؛ بهذا يكون : من خلق الإنسان أحسن من خلق الحيوان ، ومن خلق الحيوان أحسن من خلق النبات ، وهلم جرا ، مع تفاوت درجات الألوهية بينهم ، ولا يمكن أن يكون هذا قصده وهو الداعي إلى التوحيد .

وإذا كان القرآن في قوله عن الله « فتبارك الله أحسن الخالقين » لا يشير إلى تعدد الآلهة فإلى ما يشير إذن ؟ (انتهى قوله)

ثم أراد بعد ذلك أن يبين لنا سعة علمه - التي هي الجهل بعينه - فقال : إن نسبة جمع المذكر السالم في القرآن إلى الله يدل على أحد أمرين :

١ - إلى تعدد الآلهة ، وهذا هو الشرك بالله ؛ لأن الجمع لا يكون إلا فيما زاد على اثنين .

٢ - أو إلى تعدد الأقانيم في الإله الواحد ؛ وهو الثالوث عند المسيحيين . وإذا لم يكن لا هذا ولا ذاك ؛ فقولوا لنا ماذا كان يقصد بقوله « أحسن الخالقين » ومن هم شركاؤه في الخلق ؟

بمثل هذا ينطق رجل كاهن كنيسة ، مفترض فيه أن يعلم - على الأقل - ما يعلمه صبيان السكتاتيب ، ومثل هذا الكلام لا يحتاج إلى رد ، ولكن ما الحيلة ونحن حيال رجل كنيسة لم يجد من العلم ما يستطيع أن يسمعه لأبناء ملته ، فانطلق بقذارة علمه - لا بغزارته - يلوث كل ما يلمسه من مقدسات طهرها الله تعالى من أن يناها مثله . وباليته تكلم طاماً ؛ إذن لحاطبناه مخاطبة العالم ، أو تكلم متعلماً ؛ إذن لحاطبناه مخاطبة المتعلم ولهديناه إلى طريق السداد والرشاد ، أو تكلم عاقلاً ؛ إذن لحاطبناه مخاطبة العاقل المتعلم .

أما وقد تكلم جاهلاً ، متكبراً ، معتوهاً ، فليس له لدينا سوى التقويم باللسان ،
فإن لم يقومه المنطق ، فليقومه السجن الذي أعد لأمثاله من الخارجين على النظام
والدين والقانون .

وليس معنى ذلك عجزنا عن الرد على مثل هذه الترهات : فإنه لو كان عنده
أدنى إلمام بمبادئ اللغة العربية ؛ لما قال ما قال !

يقال : خالق الشيء : أوجده على غير مثال سبق ، وخالق الكلام : صنعه .
وخالق النطق — بكسر النون المشددة لا بفتحها — قدره وحزره ، أو قدره قبل
أن يقطعه . وخالق العود : سواه .

فكل هؤلاء خالقون ، وتبارك الله أحسن الخالقين !

ومثال ذلك : الرب ، المالك المطاع ، الواجب العبادة . وهو إن أطلق
لا ينصرف إلا على الله سبحانه وتعالى ، وإن أضيف ، جاز إطلاقه على غيره
تعالى فيقال : رب الدار ، ورب الأسرة .

وتطلق أيضاً : الرب ، على السيد . ومنه قوله تعالى : ارجع إلى ربك فاسأله
ما بال النسوة ، أى ارجع إلى سيدك ، ورب كل شيء : ما لكه ومستحقه .

ولذا يصح أن يقال : رب الأرباب ، وخير الأرباب . كما قيل : أحسن
الخالقين .

أفهمت أم لم تفهم ؟

وبعد ذلك استمر في لغوه وباطله ؛ مستدلاً على التثليث عند المسلمين وفي
قرآنهم ، فقال : إن الله ، والكلمة ، والروح : واحد . واستدل بمبطلاته بقول الواحد
الأحد ، الذي لم يلد ولم يولد ؛ إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته
ألقاها إلى مريم ، وروح منه .

والآية تقول : رسول الله ، ولم تقل : الله .

وساق آية أخرى عقد فهمها ، بفهمه المعقد ، فقال : وجاء أيضاً : إذ قالت

للملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه عيسى بن مريم ، (صحتها اسمه المسيح عيسى بن مريم) .

واستمر في جماله قائلاً . ان الله لم يقل ؛ بكلمة منه اسمها ، بل قال « اسمه » بيد أن الكلمة مؤنث . واذن فالهاء لا تعود على الكلمة ، وبذلك يكون القرآن قد قصد بالكلمة شيئاً له قوميته في ذاته ، وهو « المسيح عيسى بن مريم »

وبدهى أن الكلمة : هي ذات وجود دائم ملازم للتكلم . وحيث إن مصدر الكلمة هو الله المستفاد من قوله « بكلمة منه » ولا يمكن أن يضع القرآن كلمة « منه » عبثاً وبدون قصد معلوم ، وبدهى أن كل شيء في الله واحد ، وما دام المسيح « كلمة من الله » فهو إذن أزلي بأزليته ، ومساو له ، وإذن فله طبيعة الله ، وصفاته وإذن فهو الله ظهر في الجسد (١ ق ١) .

فانظر — يارعاك الله — إلى هذا التسلسل العجيب ، الذي لا يتفق مع عقل من عقول البشر ، إلا عقول أمثال القمص الذي ليس له مثال !

مادام المسيح « كلمة من الله » فهو إذن أزلي بأزلية الله ، ومساو له ، له طبيعة الله وصفاته !

فاعجب معي أيها القارئ الكريم — مسلماً كنت أو مسيحياً ، أو يهودياً — اعجب معي من الإنسان الذي صار أزلياً بأزلية الله ، ومساو له وله طبيعته . فبل صارت له كل هذه الصفات وتلك السمات ؛ قبل أن ينفخ جبريل عليه السلام في أمه مريم ، أو بعد النفخ ؟

وأي هذه الأزلية يامعشر العقلاء ؟ !

وكيف تلحق الأزلية إنساناً حادثاً !

إن هذه الأزلية لم تلحق جبريل عليه السلام ، الذي نفخ في مريم فأنجبت عيسى !

واستمر في هذا الإفك ، فقال : وقد أيد هذا كبار أئمة الإسلام . إذ جاء في كتاب أصول الدين لأبي الخير الطيب ، الذي عاصر الإمام أبي حامد الغزالي :

لا ريب في أن لباب المسيحية هو الإنجيل ، ورسائل بولس الرسول ، وأخبار الحواريين ، وهذه الكتب وأقوال علماء النصارى المنبثة في آفاق الأرض تشهد بتوحيدهم ، وأن أسماء الآب والابن ، والروح القدس . إنما هي أسماء الأقانيم الثلاثة في ذاته الواحد .

وهذا القول — لو صح أن هناك كتاباً بهذا الاسم لمؤلف بهذه السمة — فهو رأى أحد الأفراد ولا يعول عليه ؛ إذ أننا لو قلنا بأن الأقانيم الثلاثة . صفات لإله واحد لا بأس في ذلك ؛ فله عندنا تسعة وتسعين اسماً ؛ ولكننا بدورنا نتساءل . من هو الله ذو الثلاثة أقانيم ! أهو المسيح نفسه ؟ أم أن المسيح أحد هذه الأقانيم كما يبدو ؟

ولماذا يكون عيسى ابناً لله ، وأقنوماً له ؟ ألا نه وجد من غير أب ؟ ولدينا آدم — وخلقته تفوق خلقة عيسى عجباً — ألم يخلق من غير أب ولا أم ؟ دان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون .

ألا ترى أن المماثلة — من أول وهلة — لا تستقيم ، رغم ورودها في القرآن إذ أن عيسى خلق من غير أب ، وآدم خلق من غير أب ولا أم ، فالمماثلة لا تتفق والحالة هذه في نظرك .

ولكني أعود فأذكرك بأن الله تعالى لم يرد هذه المماثلة ؛ بل أراد المماثلة في الكلمة ، التي حيرتكم وأذهبت البايكم !

ألا ترى إلى قول الواحد الأحد الذي لم يلد ولم يولد ثم قال له كن فيكون ، فالمماثلة إذن في لفظ « كن » ، فقد كان عيسى بها ، كما كان آدم بها ، كما كانت كل المخلوقات أيضاً بها ؛ إنما أمرنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ، وهي ما عناه الحكيم المتعال بقوله « بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم » أفهمت — بعد كل هذا — أم لم تفهم ؟

بطلان التشليث عند المسلمين

وازداد في غيه ، وبغيه على الإسلام والمسلمين ؛ فأورد ما أسماه بأدلة إيمان

المسلمين بالتثليث ؛ وباليته ما أورد هذه الأدلة ليحتفظ لنفسه ببقية من إدراك .
فقد قال :

إن المسلم يبدأ صلاته بقوله « بسم الله الرحمن الرحيم » كما يبدأ المسيحي صلاته :
باسم الآب والإبن والروح القدس ، ومع أن أسماء الله الحسنى هي ٩٩ ولكنها
يقتصر على ثلاثة منها .

وقد سبقه مشركو العرب قبل ذلك ، وإذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا
وما الرحمن أنسجد لما تأمرنا وزادهم نفورا ، فرد الله تعالى عليهم بقوله « قل
ادعوا الله أوادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى » فهي أسماء حسنى متعددة
لمسمى واحد لا شريك له ، أما الآب ، والإبن ، وروح القدس ، فهي أسماء
لمسميات متعددة !

لماذا يعقل أن الآب هو الإبن ، وأن الإبن هو الآب ، وأن كلاهما روح
القدس ، وأن روح القدس هو الآب وهو الإبن أيضاً !

وكان الله تعالى أراد أن يرد على أمثال هذا القمص ؛ فأعقب هذه الآية بقوله
« وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من
الذل وكبره تكبيراً » .

أفهمت قوله تعالى : « الذي لم يتخذ ولداً » أم لم تفهم !
ومن المضحكات قوله : « إن المسلم إذا أقسم قسمًا مغالطاً ؛ قال والله العظيم
ثلاثاً ، أى أنه يقسم بالآب والإبن والروح القدس .

وإذا طلق المسلم زوجته طليقة بائنة بينونة كبرى : طلقها ثلاثاً . . أى أنه يطلقها
باسم الآب والإبن والروح القدس ، وهذه كلها من أدلة إيمان المسلمين بالتثليث .
وكانى بك أيها القارىء الكريم - مسلماً كنت أم مسيحياً أم يهودياً - وقد
امتلات ضحكا وسخرية على هذه الغفلة المنقطعة النظير .

وهذا كلام - كما ترى - غير قابل للرد عليه إطلاقاً : لتفاهته . ووضوح
بطلانه !

ونسى من التثليث عند المسلمين قوله تعالى « فصيام ثلاثة أيام في الحج ، وقوله جل شانة » ثلاثة قروء ، وقوله عز سلطانه « وعلى الثلاثة الذين خلفوا ، وقوله تعالى « تمتعوا في داركم ثلاثة أيام ، وقوله جل شانه « وكنتم أزواجا ثلاثة ، وقوله عز وجل « فمدتهن ثلاثة أشهر ، وهكذا فان فيه الكثير من التثليث .

أخزاه الله تعالى وزاده جهلاً ؛ ولو أن جهله لا يقبل المزيد .

يا هذا : إن الذى يقول « فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم ، ويقول « لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة ، إن من يقول ذلك لا يقول بالتثليث قطعاً !

إن ما ارتكبه مؤلف هذا الكتاب فى حق الملة السمحة الإسلامية ، وما نسبته للكتاب العزيز المحفوظ بعناية الله من تناقض - فى نظره - هو فى الواقع تناقض فى عقله ! وما وصم به سيد المخلوقات من أمور أفلها كذبه واختلاقه لما جاء به عن ربه تعالى .

كل هذا يجعلنا فى حل من أن نقول الحق ، الذى هو الحق !

المسيح عليه السلام

بدأ المواقف بابہ الخامس باسم السيد المسيح : رسول الله عليه السلام متسائلاً : هل هو إله أم مدع الألوهية ؟ وصدر هذا البحث الضخم بآية من كتبهم - وكثير ما هى - وما نحن نورد الآية بنصها وفصها !

« لأنه يولد لنا ولد ، ونعطى ابناً ، وتكون الرئاسة على كتفه ، ويدعى اسمه عجبياً مشيراً ، إلهاً قديراً أبدياً ، رئيس السلام » . (أشعياء ٩)

وهذا القول لا تصح نسبته إلى الله سبحانه !

الإله الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، الذى لم يلد ولم يولد ؛ يقول مثل هذا القول ، كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا . .

وهل الذى يستدل بهذا القول ؛ يسوغ له أن يكتب فى تناقض القرآن وبطلان ما جاء به سيد الأكران ؟ .

وبعد أن نال من المسلمين بما نال : أناخ بكلـكـله على اليهود - وهم أعداؤه الأول - وقد أرانا الله بديانته فى قرآنه ما هم عليه ، قال تعالى : وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء . .

فقال زاده الله بما فيه (ص ١١٣) وبدهى أن اليهود يكرهون المسيحيين ، واسترسل فيما استرسل فيه ، وما ليس بسيلنا ؛ لأنه يريد أن يؤيد بالتسوية الوهية المسيح ، وبنوته لله ، وقد اكتفينا بما أورده فى هذا وردنا عليه . وإلا لو أردنا أن نرد على كل كلمة أوردها فى كتابه لما وسعنا هذه العجالة .

وبعد ذلك لأك قصة آدم عليه السلام فى القرآن ، وأن توبته لم تكفر خطيئته لأنهم إذا كانت كفرت عن خطيئته : لما كان هناك داع لطردها من الجنة ! وتسأل : فما منفعة التوبة التى أعقبتها الطرد ؟

وهو بذلك يريد أن يعظم من شأن خطيئة آدم عليه السلام ، وأن توبته ، لم تنمح خطيئته . ويريد بتجريح الأنبياء عموماً وإعلاء شأن إلهه ، المسيح عليه السلام . .

ونحن لا نختلف معه فى إعلاء شأن المسيح : فالمسيح عليه السلام : عبد الله ورسوله ؛ ونحن أول المؤمنين به ، الموقرين له . وإنما خلافتنا فى الوهية ؛ لا فى نبوته ، ولا كرامته ! .

وخطيئة آدم الى طنطن بها : لم تكن خطيئة بالمعنى الذى ذهب إليه ؛ بل من قبيل النسيان الذى لا يؤخذ عليه .

قال الله تعالى « ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنسى » .

وقد تاب الله عليه ، بعد أن وفقه لطريق المناب ؛ شأنه تعالى مع سائر الاحباب « فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه » .

هذا فضلا عن أن خطيئته قبل بعثته : ألم تكن فى الجنة ؟ ولم يكن تمت بشر يرسل إليه ، ولا أمة يبعث لهدايتها .

ولمّا بعث آدم بعد ذلك لمن ولد له من أبناء بعد نزوله من الجنة .

عدم قدرة إبليس على إغواء الأنبياء

وخرج من هذا المنطق بأن الله تعالى وعد آدم وحواء بمجيء المسيح « بقوله : « فإما يأتينكم منى هدى » ، وقرر أن الهدى المقصود : هو المسيح الموعود بدليل أنه لم يوجد إنسان لم يتسلط عليه إبليس ، والقرآن فى هذا صريح « وإن منكم إلا واردها » .

وقد عجبنا : ما علاقة الورود على النار بتسلط إبليس ؟ وهل معنى ورودها : دخولها ؟ وعلى هذا المعنى : كيف يستثنى عيسى من هذا الورود ؟ لأنه لم يغوه الشيطان ! أم لأنه ابن الله الوحيد ! إن معنى الورود ليس الدخول .

يقال : ورد الماء يرده وروداً : إذا بلغه . وفى القرآن الكريم « فأرسلوا واردهم ، أى الذى يرد الماء ، ويعرف مظاهه : لا الذى يفرق فيه ، أفهمت أم لم تفهم ؟

وأراد أن يؤيد نظريته الخاطئة بخطأ أفدح وأخش : فزعم أن القرآن لم يستثن من نسل آدم نبياً ولا رسولا ، إلا تسلط عليه إبليس ، وذكر على سبيل المثال :

آدم : « وعصى آدم ربه » .

نوح « رب اغفر لي » .

إبراهيم « والذي أطمع في (في زائدة) أن يغفر لي خطيئتي (خطيئتي)
يوم الدين » .

موسى « قال فماتها إذا وأنا من الضالين » .

محمد « واستغفر لذنبك . . . ألم نشرح لك صدرك ، ووضعنا عنك وزرك ،
الذي أنقض ظهرك (وترك ورفعنا لك ذكرك) . . . ليغفر لك الله ما تقدم من
ذنوبك وما تأخر » .

وقال : فمن ههنا نرى أنه ليس أحد من الأنبياء كفء لسحق الشيطان ؛ بل
على العكس أن الشيطان قهرهم وأذلهم ، وتسلط عليهم .

ولإذن فالهادى لا يمكن أن يكون بشرياً مولوداً من زرع بشر ؛ وإلا سحقه
الشيطان .

إذن فلا بد أن يكون إلهاً ، إذ لا يستطيع أن يدنو الشيطان منه سبحانه وتعالى
ولا يمكن هل يمكن أن يأتي الله بجلاله اكلاً لا بد أن يتجسد ويستتر عن العيان .
أى يأتي في شبه البشر .

وخرج من هذا البحث بأن المسيح هو الله المتجسد من عذراء .
بمثل هذا القول النافه الغث ، وهذا المنطق السقيم ، يريد أن يقنع الناس بدينه
وأنه الدين الحق ، وما عداه فباطل !
وهو كلام له خبيء :

هذا كلام له خبيء معناه ليست لنا عقول

وخبيء هذا الكلام أن الشيطان لعب بعقول سائر البشر ، وعبت بقلوبهم
وأفتدتهم ، بغير ما استثناء ، ولو كانوا صلحاء وأنبياء ، وأراد بذلك : إمام
المسلمين وخاتمهم ، وسيد أهل الأرض والسماء . عليه الصلاة والسلام .

وفاته أن تعالى قضى بأن عباده المخلصين : ناجون من إبليس اللعين وكيدته

« إن عبادى ليس لك عليهم سلطان ، وقرر إبليس نفسه أنه لا طاقة له على إغوائهم
« قال فبعض تلك لاغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين ، ،

وقد يكون من المخلصين من هم دون الأنبياء . والجميع : دون الرسول محمد
صلوات الله تعالى وسلامه عليه !

بُطْلَانُ الوَهْيِ الْمَسِيحِ

أما إلهه المتجسد فى عيسى ، الخارج من بطن مريم عليها السلام ؛ فان مثل هذا
الإله لا يشرف مخلوقاته ، بل يجب عليهم النبوة منه تكحاق ، والكفر به كإله ،
وتعساً لهذا المنطق ، وسحقاً لهذا القول !

وقد علم تعالى ما يهرفون به من هذه الأقوال الفاسدة الكاسدة ؛ فرد عليها
جل شأنه ، فى قرآنه الذى لم يتبدل ولن يتبدل ؛ حتى قيام الساعة . قال تعالى
« ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يا كلان
الطعام ، وهذا تعبير دقيق عن معنى يحسن ستره بلفظ لا يسوء ذكره . وذلك لأن
كل من أكل الطعام : وجب أن يتخلص من نفاياته ؛ شأن كل إنسان وحيوان

فمن أين إذن جاءت الألوهية لمن نزل من فرج امرأة ؟ أين جاءت الألوهية
لمن أكل الطعام ضمن الآكلين ، ودخل بيت الخلاء كسائر الداخلين !

وبعد ذلك أراد أن يدل على أن المسيح إله ، وليس انساناً — وغم أنه
عليه السلام قال صراحة : أنا ابن الإنسان — ومثل كلامه هذا لا يعبأ به ، ولا
يرد عليه .

وقد أراد أن يوازن بين محمد والمسيح عليهما الصلاة والسلام — فى خبث
ظاهر ، وباطن خبيث — فقال : بديهى أن مقومات النبوة : هى التنبؤ عن أمور
مستقبلة ، تتم فى الوقت الذى يحدده النبى . كما أن مقومات الرسالة : هى عمل
المعجزات ؛ لأنه إذا قام انسان وادعى الرسالة ، وعجز عن اثباتها بالمعجزات فهل

يمكن أن تصدقه لأنه قال إنه رسول . . ؟ وأيهما أجدى : هل اثبات الرسالة بالمعجزة ؛ أم أرغام الناس على قبولها بالسيف !

وهو يشير بقوله هذا الى أن امام الرسل قد أرغم الناس على قبول رسالته بالسيف ؛ أما المسيح فبالمعجزة !

محمد عليه الصلاة والسلام

الرسول محمد عليه الصلاة والسلام : الذى شب يتيمًا — بإرادة ربه — وعاش فقيراً — بإرادة نفسه — وبعث بغير ما يساعد ولا نصير ، ولم يتول منصباً ولم يكن صاحب جاه ، أو وارث ملك !

محمد : الذى كانت تجمع الأموال فى مسجده حتى يضيق بها ؛ فيعطى منها حتى لا يدع لنفسه لقمة ، ولا لجسده مزرقة (١) !

محمد : الذى مات ولم يشبع أهله من خبز الشعير !

محمد : الذى هذا شأنه ؛ يريد ألا فاكون أن يقولوا إنه أرغم الناس على الإيمان بالسيف !

محمد : الرسول الذى بعثه الله تعالى يتيمًا : فكان كل الناس آبؤه وأبناؤه . وأرسله فقيراً : فكانت أموال الدنيا تحت أقدامه !

محمد : الذى أرسله ربه أمياً فجاء بما عجز عن الإتيان بآية منه عباقره الكتاب وأساطين البلاغة !

محمد : الذى ملك رقاب أعدائه يوم فتح مكة ؛ فعفا عنهم ، وأعزهم ، ودعاهم !

محمد بن عبد الله : أصدق خاق الله ، وأكرمهم عنده ، وأقربهم منه !

محمد : الذى روى عن ربه ، فيما أنزله عليه من قرآنه ؛ فاستقم كما أمرت . . .

(١) المزرقة : بكسر الميم : القطعة من الثوب .

وما أرسلناك عليهم حفيظا ، إن عليك إلا البلاغ ... وما أنت عليهم بجبار ...
لست عليهم بمسيطر ... وما أنت عليهم بوكيل ... عفا الله عنك لم أذنت لهم ...
وشاورهم في الأمر .

فنفث هذه الآيات — التي أوردناها لآمنه على لسانه — كل سيطرة يتطلع
إليها كل إنسان ، ولم تجعل بينه — وهو أعز مخلوقات الله — وبين من أرسل
إليهم — وفيهم من هو أخس من البهم — لم تجعل بينه وبينهم سوى أنه مبلغ لهم
عن ربهم ما ينجيهم من أليم عذابه ، ويؤهلهم إلى مزيد ثوابه !

وقد ورد في الصحيح : أن الشمس قد كسفت يوم موت إبراهيم لابنه . فقال
الناس : كسفت الشمس لموت إبراهيم . فما إن سمع ذلك الصادق المصدوق حتى^{٩١}
قال : يا أيها الناس إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله ، لا يكسفان لموت أحد
ولا لحياته .

فانظر — أيها القارئ الكريم — إلى مبلغ هذا السمو في الصدق وعلو النفس :
إنسان تتاح له الفرصة أن يثبت الدلائل حزن السماء لحزنه ، وكسوف الشمس لموت
ابنه ؛ فيسرع نافياً ذلك عن نفسه ؛ مثبتاً للناس جميعاً خطأ هذه العقيدة ، وفساد
هذا الزعم ، كأنما العظمة تهمة ، والسكوت على الفخر ضيم !

ولو شاء اسكت عن النفي والإثبات ، وترك من شاء أن يفهمها معجزة اختصه
الله تعالى بها ، أو عطفاً أضفاه الله عليه ؛ وإمكن العظيم ليس في حاجة إلى ما يسند
عظمته ، والكريم ليس في حاجة إلى ما يثبت كرامته !

فهو دائماً الرسول الكريم ، صاحب الخاق العظيم ! وهو دائماً الصادق المصدوق !
هذا هو الرسول الذي يقول عنه الأفاكون : إنه أرغم الناس على قبول
دينه باسيف !

وأى سيف الآن يا هذا على رؤس المسلمين ، يمنعهم عن الانصراف من الدين
الذي أكرهوا على اعتناقه . إلى الدين القويم ؛ دين مريم وابنها اللذين كانا
ياكلان الطعام ؟

وصدق الله العظيم حيث يقول : « ويقول الذين كفروا لست مرسل . قل
كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب . »

معجزات بعض الأنبياء

وبعد ذلك قال بعنوان : المسيح كان يعمل أعمال الله تماماً . وذكر أنه عليه السلام كان يقوم بمعجزاته دون لجوء إلى الله ، أو صلاة له أو توسلات - كما يفعل الآخرون - بل يقول البيت : قم فيقوم .

ونسى أو تناسى أنه المذكور في أناجيلهم أن عيسى حين آلمه الصلب قال : « إلهي لما تركتني ، (صحتها لم) لأنه إستفهام . فهو بهذا - إذا صح - مقرر لربه بالالوهية ، عاتب عليه تركه في أيدي أعدائه . ولو كان إلهاً لعلم أنه مسخر لفداء العالم وحمل الخطايا - كما تزعمون - ومن ثم فلا داع للدعاء والعتب !

هذا فضلاً على أن العتب ليس من لغة الأنبياء . ولا من كلام الصالحاء ! بل شأنهم الرضا . وحالهم التسليم !

وقد ساق دليلاً من القرآن على قدرة عيسى على الخلق : « إني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً ، وسكت عند ذلك ، لأنه من يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض . وسأسوق لك الآية بتمامها ، يقول الله تعالى « ورسولاً إلى بني إسرائيل إني قد جئتكم بآية من ربكم إني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله ، فأغفل رسالته ، وأغفل أن كل ما أظهره من معجزات ليست بقدرته أو بأمره ، بل بإذن الله .

كما نسي أيضاً معجزات الأنبياء الآخرين في الإحياء .

فقد أحيا إبراهيم عليه السلام أربعة من الطير ، وأحيا موسى عليه السلام العصا - وهي جماد - فصيرها حية تسعى ، وأخرج صالح الناقة من الجبل .

وجاء رسول الإسلام عليه أفضل الصلاة والسلام بما هو أجل من إحياء الميت وإبراء الأكفم والأبرص ، فهذه كلها آيات أرضية ، أما سيد الرسل وإمامهم فقد انشق له القمر ، وهي آية كونية سماوية ، عدا بحج القرآن على لسانه وهو الأسمى الذي لم يكتب حرفاً ، ولم يقرأ كلمة .

ولاسنا في مجال المفاضلة بين الانبياء ؛ فقد نهانا عليه الصلاة والسلام لشدة تواضعه عن ذلك بقوله « لا تفضلوني على يونس بن متى » .

من بدء الخليقة ، عندما أراد الله تعالى خلق آدم ؛ وسواه بيديه ، ونفخ فيه من روحه ، وجعل منه زوجه حواء ، وأعدها لأبوة البشرية كلها ؛ أنزلها مما كنا فيه من نعيم ، وأصبحهما عدوهما الأول اللدود : إبليس اللعين !

فلولاه لكان كل مولود لها يولد على الفطرة الربانية التي فطر الناس عليها (١) فوجب حينذاك إرسال الرسل ، وإنزال الكتب ؛ لهداية الناس إلى مولاهم الرحيم ، وتحذيرهم من الوقوع بين براثن الشيطان الرجيم ؛ الذي أقسم « لأغوينهم أجمعين » .

فبعث الله تعالى آدم إلى بنيهِ الذين رزقهم بعد نزوله إلى الأرض .
وبعد ذلك تتابعت الرسل في كل حين ؛ لتقطع برساتهم الحجة ، وتسقط المعذرة !

وكان من أكبر هذه الرسالات وأشهرها حسب نزولها :
رسالة إبراهيم عليه الصلاة والسلام : جد نبينا صلوات الله تعالى وسلامه عليه ، وصاحب الملة الحنيفية الذي حاجه قومه فخجهم . وجادلوه فجادلهم !
وأنزل عليه صحفاً مطهرة ؛ كانت أصلاً وأساساً لما أنزل على النبيين من بعده
ثم رسالة موسى عليه الصلاة والسلام ، الذي وقف ضد فرعون مصر الذي طغى وبغى وتجبر ، وأذاق بني إسرائيل الذل ، بل الصاب والعلقم !
فنهض الله تعالى موسى عليه وعلى ملته ؛ بما أمده الله تعالى به من آيات بينات وأنزل عليه التوراة فيها هدى ونور

ثم رسالة المسيح عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام ؛ الذي بعثه الله تعالى

(١) جاء في الحديث الشريف « ما من مولود إلا يولد على الفطرة ؛ فأبواه يهودانه وينصرانه ، ويمجسانه » .

إلى بنى إسرائيل أيضاً — وقد بعث فيهم آلافاً مؤلفة — لمزيد عنادهم ، وبالف كفرهم !

وقد أحاط الله تعالى بعثته عليه الصلاة والسلام بمظاهر تهز المشاعر ، وتكاد تبلغ حد القسر :

فقد ولد بغير أب ، وتكلم في المهد ، وأحيا الميت ، وأبرأ الأكمه والابرص : وأنزل عليه الإنجيل فيه هدى ونور !

كل هذا لم يحمل قومه على الإيمان به ، بل زادهم غلظة وقسوة !

ومن المعلوم أن الكون في بدء نشأته : كان في حاجة إلى المعجزات التي تهز المشاعر ، وتثير كوامن الانتباه ؛ فكان دخول إبراهيم النار من غير إحراق وقلب موسى العصا حية ، وإحياء عيسى الموتى ، وإبرائه الداء العياة !

فلما قارب الكون النضوج ، وأشرف على الرشد . وأوشك على الكمال ؛ وكان للمعجزة الفكرية أحوج ، والدليل العقلي ألزم .

ولما كانت معجزات الانبياء عليهم الصلاة والسلام تنقضي بانقضائها ، وتزول بزوال وقتها .

ولما كان الإسلام خاتم الديانات : لأنه دين الله المختار ، إن الدين عند الله الإسلام ، وكان لازماً بقاء معجزته ، وخلود آيته ، حتى لا تنقضي بانقضاء من أنزلت عليه ، ولحوقه بالرفيق الأعلى !

فكان الكتاب المجيد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد !

وهو الكتاب الوحيد الذي اختاره الله تعالى للبقاء حتى الفناء ، إذ فيه الكفاة والفناء !

فجاءت رسالة أكرم الرسل وخاتمهم وإمامهم : محمد بن عبد الله ، عليه أفضل الصلاة وأتم السلام !

وهو الوحيد بين الانبياء الذي أرسل للخلق كافة ، وللعالمين رحمة !

وقد كانت معجزات الرسل عليهم الصلاة والسلام تنفاوت بتفاوت أزمانهم ،
وتباين أفرام أممهم !

فإبراهيم عليه الصلاة والسلام : ألقي في النار المحرقة ؛ فكانت — بإذن الله —
يرداً وسلاماً عليه !

« قلنا يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم » .

وموسى عليه الصلاة والسلام : اجتمع السحرة عليه بسحرهم فأبطله ، وألقي
همصاه فلققت ما يافكون ، وجاء بالآيات التسع البينات !

« ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات » .

وعيسى عليه الصلاة والسلام : ولد من غير أب ، وتكلم في المهد ، وأحيا
الميت ، وأبرأ الأكمه والابرص .

« ورسولا إلى بني إسرائيل أني قد جئتكم بآية من ربكم أني أخلق لكم من
الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله وأبرأ الأكمه والابرص
وأحيي الموتى بإذن الله وأنبئكم بما أكلون وما تدخرون في بيوتكم » .

ومحمد عليه الصلاة والسلام : ولد يتيماً ، وبعث أمياً ، وأنزل الله تعالى
عليه أبلغ ما سمع البلغاء « القرآن الكريم » ، جزالة لفظ ، وغزارة معنى ، وإيجاز
غير مغل ، وبسط غير مل ، بألفاظ تفوق الدر ، ونظم أعجز الجن والإنس !
وتحداهم به — وهم أساطين البيان ، وأئمة العرفان — فكأنما أصيبوا بالعمى
والخرس والفمومة !

فقال قوم من المعاندين « فليأتنا بآية كما أرسل الأولون ... وقالوا لولا
يأتينا بآية من ربه ؟ أولم نأتهم بينة ما في الصحف الأولى » .

فرد عليهم ربهم العظيم ، في قرآنه الكريم :

« وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون » .

ولذا وجب تنوع المعجزات وتفاوتها .

ومن المعلوم أن الرسل جميعاً أرسلوا من الله تعالى ، وأنه خص كلا منهم بمعجزة ارتضاها له ولأمته ؛ لإلزامهم بتصديقه والإيمان بما جاء به .

وسميت المعجزة معجزة ؛ لعجز البشر عن الإتيان بمثالها .

فمن ذا الذي يستطيع أن يلج النار فلا يحترق ؛ أو يلقى بالعصا فتصير حية ، أو يدعو الميت فيلبى نداءه ، أو ينطق بالبيان المعجز ، وهو أعمى لا يقرأ ولا يكتب ؟ فكل معجزة أتى بها النبيون لا تقل عما سواها ؛ لأن الموحى بها والمقدر لها ، والمعين على إبرازها : هو الله جل شأنه !

فإبدال العصا حية ؛ لا يقل في روعته عن إحياء الميت .

ودخول النار بغير احتراق ؛ لا يقل عن إبدال العصا .

ونطق الأعمى بالمعجز من القول لا يقل عن سائر المعجزات التي جاء بها النبيون ؛

جميع ذلك - ولا شك - معجز في حينه ، معجز بعد انتهائه وانصرام أوانه .

وتنوع المعجزات أمر لا بد منه للكون وللشعر .

أفرايت لو أن الله تعالى أرسل أنبياءه جميعاً : لا تحرقهم النار إذا دخلوها ،

أو إذا ألقى أحدهم عصاته صارت حية ، أو إذا نادى أحدهم الميت أجابه .

كل ذلك يكون بالنسبة للكون تكراراً لمعجزة جاءت فلم تصدق ؛ رغم ثبوتها

ووضوحها ، وبلوغها حد الإلزام والقسر .

ومن المسلم به أن كل معجزات الانبياء السابقين : بعد علم أهمهم بها ،

ومشاهدتهم لها : قد وصلت لمن بعدهم من الأمم وصولاً يقينياً لا شبهة فيه ، عن

طريق التاريخ ، والنقل الصحيح المتواتر .

فمن منا لم تبلغه قصة ناقة صالح ، أو سفينة نوح ، أو نجاة يونس من بطن

الحوت ، أو كلام عيسى في المهد ؟

كل هذا وأشباهه بلغنا - معشر البشر في شتى أنحاء الأرض - بلوغاً يبلغ

حد اليقين والمشاهدة .

وكل ذلك يعتبر حجة علينا من الله ، مثبتة لقدرته ووجوده .

فكل إنسان في هذه الحياة يجب أن يضع في اعتباره أن كل المعجزات التي جاء بها الرسل عليهم الصلاة والسلام قد وجهت إليه : سواء منها ما رآه ، أو عليه ، أو سمع به .

المسيح لم يخلق شيئاً بنفسه

وقد استدل من القرآن أيضاً بقوله تعالى : « أفمن يخلق كمن لا يخلق » ، على أن المسيح خالق من دون الأنبياء جميعاً ، بدليل قوله تعالى : « قل الله خالق كل شيء » ، فما دام المسيح خالقاً ؛ فهو الله إذن ، ولا مشاحة إذن في أن المسيح هو الله المستأنس .

وفاته أن إبراهيم عليه السلام خالق أيضاً ؛ فقد أحيى أربعة من أنواع الطير ، فلم لم يعبد بسبب خالقه وإحيائه ؟

وإني أهيب بالقراء أن يروني إنساناً واحداً يفهم هذا الفهم الذي فهمه قص الكنيسة ، الموكول إليه إرشاد العامة وهدايتهم ، وموكول إليه أيضاً مهمة الاعتراف والغفران .

ولما لك المعنى الصحيح لهذه الآيات التي تفهمها جيداً ، ولما لك تحيد حاقداً على الإسلام والمسلمين : الإسلام الذي هو دين الفطرة ، دين الله الذي ارتضاه لعباده « إن الدين عند الله الإسلام » .

لقد قال الله تعالى في سورة « النحل » ، لا النمل كما ذكرت ، « أفمن يخلق كمن لا يخلق » ، بعد أن عدد عظيم مخلوقاته ، وجليل مصنوعاته : خالق السموات والأرض . . . خالق الإنسان من نطفة .. والأنعام خالقها .. والخيل والبغال والحمير لتركبوها .. هو الذي أنزل من السماء ماء .. وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره .. وهو الذي سخر البحر .. وألقى في الأرض رواسي أن تُميد بكم ، وبعد ذلك قال : « أفمن يخلق كمن لا يخلق » .

أى كيف تتخذون — أيها الجاهال — عيسى إلهاً ، أو الأصنام آلهة . وجميع ما تعبدون ، لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون ، أفمن يخلق كمن لا يخلق ؟ ، .

أما خالق عيسى عليه السلام الطير ، فقد كان بإذن الله ، وإحياءه للموتى كان أيضاً بإذن الله ؛ وتو لم بإذن الله له بذلك لما استطاع أن يبسط يده أو يضمها فإذنه تعالى ، وتزويده بالقدره : هما الفاعلان أصلاً في الخلقة والإحياء !

وبعد ذلك ذكر (ص ١٢٦) تحت عنوان علمه بكل شيء ، واستدل على ذلك بقول عيسى عليه السلام في القرآن لقومه : « وأنبئكم بما تآكلون وما تدخرون في بيوتكم » ، وقال معجباً طرباً : لك المجد أيها المسيح إلهنا الذي كل شيء عريان ومكشوف لديك !

لقد استحق المسيح الألوهية لأنه يذبهم بما يأكلون وما يدخرون !
ومن عجب لماذا لم يعبد يوسف أيضاً وقد كانت لديه تلك الخاصية تماماً « قال لا يأتيكما طعام ترزقانه إلا نبأناكما بتأويله قبل أن يأتيكما ذلكا بما علمني ربي » ،
واعل رجال التنويم المغناطيسى يستحقون العبادة أيضاً ؛ لأنهم يمكنهم التوصل الآن إلى كثير من هذه الأشياء .

وليس هذا طعناً في المعجزات ، أو إنقاصاً من شأنها ، ولكنه لبيان أن كل خارق للعادة إذا استوجب التقدير ، فلا يستوجب العبادة ؛ ولو ارتقت هذه المعجزة إلى إحياء الموتى ، وإبراء الأكف والأبرص ، وخلق الطير ، مادام القائم بالمعجزة مستعيناً بالله ، مؤتمراً بأمره !

ولأنه لمن الجرأة بمكان عظيم أن يزعم زاعم - افتراءً - أن عيسى ابن مريم عبد الله ورسوله قد قام بما قام به من معجزات بغير استعانة بالله ، وإذن منه ولو كان أبوه كما يزعمون ! تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً !

صدق محمد والقرآن

وبعد ذلك أراد أن يوازن بين المسيح ومحمد عليهما الصلاة والسلام في القدر والمنزلة ؛ مستدلاً بما جاء في القرآن على رفعة قدر عيسى ، وحطة قدر محمد .

ولأدري بماذا يريد باستدلاله بالقرآن — خصوصاً في هذا الموضع بالذات — ويجدر بنا أن نسأله بدورنا :

هل يصدق بما جاء في القرآن ؟ وقد جاء فيه إنكار الصاب (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) .

وفيه إنكار التشليث (فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة . . . لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة) .

كما أنكر أيضاً ألوهية المسيح أو نبوته لله (لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم . . . ما المسيح ابن مريم إلا رسول . . . وقالت النصارى المسيح ابن الله) .

كل ذلك جاء في القرآن الكريم ، وهو مخالف لصلب عقائد المسيحيين . التي يدينون بها ، ولا يرتضون بها بديلاً .

ولاذن كيف يصدق بعض القرآن ويكذب بعضه ؟

وهنا ينشأ سؤال آخر : هل محمد عليه الصلاة والسلام — في نظره — صادق أم كاذب ؟ فان كان كاذباً فكيف يستدل بما جاء به من الكذب ؟ وكيف يكذب محمد بما يحيط من قدره وعن هم دونه من الرسل ؟

إن مجيئ محمد عليه أفضل الصلاة والسلام بما هو بالعتاب أشبه ؛ بل بما هو إلى الزجر أقرب ، هو الدليل القاطع الناصع على مزيد صدقه ، وصدق نبوته ، لأن الله تعالى لا يعظم أمام قدره إنسان ، ولو كان هذا الإنسان محمد بن عبد الله :

خير خالق الله ، وأقربهم منه ، وأحبهم إليه : كما يوجه الملك لكبير وزرائه اللوم قاصداً بذلك حث بقية الرعية على الطاعة ، وإلتزام جادة الصواب .

ولكننا قدمنا القول بأن هذا القمص من يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض ، ولستنا بقولنا هذا نريد القرآن فحسب ؛ بل لقد أثبت إيمانه ببعض الانجيل ، وإنكاره لبعضه أيضاً ، وقد قدمنا ما فيه الكفاية .

ولنعلم إلى ما نحن بسبيله : وهو الموازنة بين عيسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام ! فقد قال : إن القرآن يقول عن عيسى « وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين » ، (١)

أما عن محمد فقد قال « استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فإن يغفر الله لهم » ، وقال تعالى « قل لله الشفاعة جميعاً » .

وأخرج من ذلك بأن المسيح هو الشفيع ، والله هو الشفيع ، واعتبر أن الاستغفار : شفاعته ، وعدم قبوله دليل على عدم قبول شفاعته الرسول صلوات الله تعالى وسلامه عليه . وهو تأويل باطل بطلاناً واضحاً ، إذ أن هناك فرق كبير بين الشفاعته والاستغفار . خصوصاً إذا أكملنا الآية الكريمة « إن تستغفر لهم سبعين مرة فإن يغفر الله لهم ذلك بأنهم كفروا بالله ورسوله » .

ولتفضيل عيسى على محمد يستدعي لإثبات قبول شفاعته عيسى لمن كفر بالله وهذا مالا يستطيع أحد أن يزعمه .

وإذا قلت : نعم . فإنني أقول لك قولاً يكشف عما في صدرك :

أنا في نظرك طبعاً من عداد الكافرين ، فهل يستطيع عيسى في نظرك — بما له من جاه ، ومن ألوهية ، ومن بنوة الله ، ومن توضحية نفسه ، وتعميرض أبوه له بالصليب للفداء — هل يستطيع في نظرك أن يشفع لي ويدخلني الجنة معك أيها القمص ؟

(١) وفاته أن الوجاهة لم تكتب لعيسى وحده . فقد قال الله تعالى في حق موسى عليه السلام « وكان عند الله وجيهاً » .

فإن قلت : نعم فما الفرق بيني وبينك إذن ؛ وأنا الكافر العاصي المخطيء ،
وأنت المؤمن الطائع المصيب !

وإن قلت : لا . فما الفرق بين المسيح وسائر النبيين عليهم السلام ؟

يا أيها الكاهن : اسمع لي أن أقول : إن منطقك أعرج ، وفهمك أعرج ؛
ومهما قلت فإن قولك مشوب بالحق ، ورأيك مليء بالجهل !

إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم

وبعد ذلك أراد أن يدحض قول القرآن « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم »
وتساءل ؛ كيف يتفق هذا مع أن القرآن ناطق بأنه « كلمة منه » ، متناسياً أن
القرآن نزل من لدن من لا يخطيء ، ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً
كثيراً ، وأن الاختلاف وقف على أنجيلهم المبدلة . وأين الاختلاف أو التناقض
في قوله تعالى « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم » ، وقوله جل شأنه « كلمة منه »
وقد بينا فيما سبق أن المشلية في الخلقة ؛ إذ أن آدم خلق من غير أب ولا أم
وعيسى خلق من غير أب ، فكلاهما عجيب في خلقته ، عجيب في نشأته . ومتماثلان
أيضاً في أن كلاهما خلق بكلمة الله « كن » ، فكأننا .

ألا ترى إلى قول الحكيم العليم في شأن آدم « إن مثل عيسى عند الله كمثل
آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » ، وقوله في شأن عيسى « وكلمة منه »
أراد بالكلمة لفظ « كن » ، التي يستوى أمامها خلقة الملك ، والنبي ، والسموات
والأرضين ؛ والجيال ، والأنهار ؛ وكل ما هو مخلوق الله « إنما أمرنا بشيء إذا
أردناه أن نقول له كن فيكون » ، أفهمت أم لم تفهم ؟ .

وتساءل بعد ذلك (ص ١٢٩) إذا كان المسيح خلق بأمر الله ، فكذلك
الكائنات خلقت بأمر الله ، ولم يدع أحد من تلك الكائنات الحية وغير الحية أنه
كلمة الله ، إلا المسيح وحده دون سواه ؟

ونسى أن هناك فرقاً بين ما يخلق بطبيعته ، وما يخلق بغير طبيعته ،
فالسماوات والأرضين ، والأفلاك ، والكواكب ، والبحار ، والأنهار ، كل ذلك
خلق بإرادته تعالى المعبّر عنها بلفظ « كن » ، لأنها ليست لها سوابق ، وليست لها
أصول تتفرع منها .

وكذلك الإنسان الأول « آدم » ، خلق بإرادته تعالى « كن » ، لأن خلقه البشر
لم تكن لها سابقة تتدرج منها .

ولما كانت خلقه عيسى عليه السلام بغير أب . كانت أيضاً بلفظ « كن » .

أما باقى المخلوقات : من إنس وجن ، ووحش وطير ، وزرع وضرع ، فكل
ذلك سائر على النظام الطبيعى ، وعلى السنن الكونية ، التى أرادها الله تعالى بلفظ
« كن » ، أيضاً .

فقد خلق آدم . وقال له « كن » ، إنساناً سمياً بصيراً ، متكلاً عاقلاً ، ولوداً
أباً لسائر البشر .

وكذلك الأرض : كوني مخصبة فكانت . والسماء : كوني بمطرة فكانت .
والأنهار : كوني جارية فكانت . وخصص لكل شئ طبيعته وخاصيته : فسائر
بقدره الله كما أراد الله .

فأصل الأشياء جميعاً بأمر الله « كن » ، (إنما أمرنا لشيء إذا أردناه أن نقول
له كن فيكون) أفهمت أم لم تفهم ؟

شروط الإيمان

وبعد ذلك عاد إلى محاورته ومداورته ، محاولاً الطعن والتكذيب كعادته فقال : وقول محمد : أكملت عليكم دينكم ورضيت لكم الإسلام ديناً ، متناسياً أن هذا ليس بقول محمد ؛ بل قول رب محمد جل شأنه : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » .

وقال : إن القرآن يشهد للنصارى بالتوحيد والإيمان الحق بقوله : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والذين نصروا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم » .

وفاته أن هذه الآية تحكمها شروط عدة اشترطها الله تعالى فيها :

أولها الإيمان بالله « من آمن بالله » ، وشروط الإيمان بالله : الإيمان بملائكته وكتبه ورسوله « آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسوله لا نفرق بين أحد من رسوله » ،

وأنتم لا تؤمنون بأحد « من رسوله » ، ولا بعيسى الذي أرسل إليكم .

فقد دعاكم إلى الله فأبيتُم دعوته ؛ فأمطركم بمعجزاته (وكثرة المعجزات دليل على كثرة التكذيب) فأمتنم به — لا نبياً ، ولا رسولا — بل لها قادراً ، سميعاً علماً ؛ أليس يحيى الموتى ويبزي الأكمه والأبرص ، ويخلق من الطين كهيئة الطير ؟ وكل هذا يؤهل من يقوم به للالوهية !

يقول لكم : ياناس ياهوه أنا ابن الإنسان ؛ فأبيتُم عليه إلا أن يكون إلهاً أو إلهاً لآله !

ثانيها — الإيمان بيوم الحساب والجزاء « واليوم الآخر » ، والإيمان باليوم الآخر : يستدعي العمل بما يؤهل للنجاة فيه ، وأول ما يؤهل للنجاة فيه : حب الله تعالى ورسوله عليه الصلاة والسلام « قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله » ، وأنتم أبغض الناس له وأشد الناس تكديباً لما جاء به .

ثالثها - العمل الصالح ، وعمل صالحاً ، وأول الأعمال الصالحة ؛ عبادة الله
حق عبادته ، والبر بمخلوقاته ، وكراهة ما عند الناس رغبة فيما عند الله .

ولن أتعرض في كتابي هذا لعبادتك وما فيها من طقوس ، ولا ما يشوب
ما تسميه بالاعتراف في دياتك . ولن أتعرض أيضاً لمدى كراهتك لما في
أيدي الناس ، ورغبتك لما عند الله .

لن أتعرض لهذا ؛ رغم تعرضك لخير الأديان بالمسيح ، وخير الرسل بالتجريح
وخير الكتب بالتكذيب ؛ وأترك جزاء صنيعك لله ، فهو وحده الكفيل بخزيك
في الدنيا ، وتعذيبك في الآخرة ، وهو لاشك فاعل !

أتباع المسيح ليسوا بمؤمنين

وعاد بعد ذلك إلى تقرير أن القرآن يؤكد صراحة أن الذين اتبعوا المسيح
مؤمنين ولهم امتياز خاص على غيرهم ممن لم يتبعوه : إذ جاء في سورة آل عمران
: « إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلى ومطهرك من الذين كفروا
وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة » .

وحض أتباع المسيح على التمسك بأنجيله . إذ قال : « وليحكم أهل الإنجيل بما
أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » .
ويخرج من هذا بأن النصارى مؤمنون ولهم الجنة . وإذن فلا مبرر لتوجيه
الدعوة إليهم لاعتناق الدين الإسلامى .

يقول هذا الكلام مستنداً إلى القرآن الذى لا يؤمن به ؛ بل ويكذب المنزل إليه

ولا يكلف نفسه عناء قراءة الآية التالية التى أوردها : « وأنزلنا إليك الكتاب
بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا
تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق » وبعد ذلك حذر القرآن نبيه الكريم منهم :
« واحذرهم أن يفتنوك »

أين الإنجيل؟

واستدلّاه بهذه الآية استدلال فاسد ، لأنه أمر لأهل الإنجيل بأن يحكموا بما أنزل الله فيه (أى فى الإنجيل) ولكن أين الإنجيل الذى عناء القرآن وأمركم بالحكم بما فيه ؟ لقد تفرق أيدي سببا ، وصار شذوذاً مذر .

فإن فى إنجيلكم التبشير بمجىء سيد الخلق . وفى القرآن الكريم فى الآية اللاحقة التى ذكرناها أمر لإمام الأنبياء عليه الصلاة والسلام بالحكم بينكم بما أنزل الله فيه وتحذيره من فتنتكم ، ولأن القرآن الكريم — كما جاء فيه — مهيمناً على سائر الكتب التى تقدمت — ومنها التوراة والإنجيل — هذا على فرض صحتها . فما بالنا وهى الآن مضرب الأمثال فى التبديل والتغيير !

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ

ولم يكفه كل ما كتبه من هراء ؛ فلجأ إلى دعوى طريقة : لا تصدر إلا من مثله . فقال متسائلاً (ص ١٣٤) هل يصلى المسلم كل يوم خمس مرات متوسلاً إلى الله أن ياحقه بالمسيحيين ؟ وقال إن المسلم يقول فى صلاته : إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ، صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين .

وسأله المسلم : كيف تطلب من الله أن يهديك إن كنت مهتدياً . وأنت تقول إنكم د خير أمة أخرجت للناس ، ود إن الدين عند الله الإسلام ، وأن الله لا يقبل غيره من الأديان !

إن قلت هذا فكتابك ينقض أقوالك . إذا جاء عن محمد فى سورة الضحى :
« ووجدك ضالاً فهدى » .

وإذن فالضالون هم الوثنيون ، لأن محمداً كان وثنياً قبل الإسلام .
وإذن د الذين أنعمت عليهم ، ليسوا هم الوثنيون . وليسوا أيضاً اليهود ؛ لأن

القرآن قال في حقهم « وباءوا بغضب من الله وضربت عليهم المسكنة » فهم إذن من المغضوب عليهم ، لأنهم قتلوا المسيح .

وخرج من ذلك بأنه لم يبق إلا صراط النصارى وهم المنعم عليهم بالمعرفة الكاملة بالله (المعرفة الكاملة بالله حيث ولد لهم الفادى يسوع المسيح و ساط عليه من يقتله ؛ ليفدى ذنوب الآثمين) .

والإجابة على هذا التساؤل . نقول : نعم إن المسلم يصلى كل يوم خمس مرات لله تعالى خالق مريم والمسيح ، ومبدع الكائنات . ويقول فى صلاته « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد ، فكيف يقول ذلك ويتوسل إلى الله أن يلحقه بمن يقول : إن لله ولدا ؟ !

إنه يتوسل إلى الله أن يبعده عن عقائد المسيحيين ، وألا يحشره معهم ؛ أفهمت أم لم تفهم ؟

أما ما غاب عنك فهمه فى قول الله تعالى « اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليهم ، غير المغضوب عليهم ولا الضالين » فسأفهمك إياه — إن كنت من ذوى الأفهام — وأبينه لك — إن كنت من ذوى الألباب !

أما قول الحكيم العليم « اهدنا الصراط المستقيم » فهو طاب للهداية إلى الطريق الواضح المستقيم الموصل إلى الله تعالى ، الذى لا غموض فيه ولا إبهام ، ولا طقوس ، ولا خزعات ، ولا طلب غفران من مخلوق ، ولا اعتراف إلا للخالق تعالى . وقد أبان تعالى هذا الصراط وعرفه بقوله « صراط الذين أنعمت عليهم » بالإيمان ، وفضلتهم بالطاعة والإيقان ، ومهدت لهم طريق معرفتك ، فلم يشركوا معك أحداً ، ولم ينسبوا لك ابنأ .

وهؤلاء المنعم عليهم من أصفياء الله تعالى وخلصائه : كالنبيين ، والصديقين ، والشهداء والصالحين . قال تعالى « فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا »

وجميع هؤلاء : من « غير المغضوب عليهم » من الكافرين المضللين ، وهم اليهود « ولا الضالين » وهم النصارى أمثالك . ولا يخفى أن اليهود : مغضوب عليهم

ومضالون ، وأن النصارى : مضالون أيضاً ومغضوب عليهم !
ولا ندرى أى صراط مستقيم هذا الذى هو عليه . لندعو الله تعالى أن
يهدينا إليه ؟
أنطاب من الله الضلال بعد الهدى ، والكفر بعد الإيمان ، ونطبع الشيطان
بعد أن أطعنا الرحمن !؟
« قل أندعو من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد إذ
هدانا الله » .

الله أكبر

وقد سار فى خبله وضلاله إلى أبعد الحدود التى لا يتصورها عقل عاقل فقال
تحت عنوان توافق عجيب : وهو أن افتتاح المصلى من المسلمين بالتكبير « الله
أكبر » وهل هناك إلهين بمقارنتهما يكون « الله أكبر » .

وصار يتخبط فى دياجير جهله ويقول : إن سبب هذا وجود طائفة من
المسيحيين يقولون بأن أقنوم الأب أعظم من أقنوم الابن . وإذن هذه المقارنة
تأييدا لهذا المبدأ الذى رفضته الكنيسة . والمناداة به صباح مساء فوق المآذن
هو الاعتراف بهذا المبدأ .

وانتقل بعد ذلك إلى التفات المصلى — عند إنهاء صلاته — يمينا ويسارا .
وهذا يشبه تماماً ما اعتاده المسيحيون عند ابتداء الصلاة وانتهائها أن يرسموا علامة
الصليب فنحن نرسم الصليب بأصبعنا وأنتم برؤوسكم .

وهو قول كما ترى أيها القارئ ليس فى حاجة إلى رد !

المسيح من البشر

وبعد ذلك وضع جدولا بين فيه أنه لا خلاف بين قانوني الإيمان المسيحي والإسلامي ذكر فيه أنهم يؤمنون برب واحد هو يسوع المسيح ابن الله الوحيد، وأنا تؤمن أيضاً بيسوع المسيح . وقد غفل أو تغافل أنه يؤمن بيسوع المسيح كإله وكان الإله . في حين أن المسلمين جميعاً يؤمنون به كنبى ، وكبشر ليس غير . وأنه رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام ، أفهمت أم لم تفهم ؟

وبعد ذلك زعم أن المسيح كإله فهو علام الغيوب طبعاً ، وانتقل إلى الكهارة ، وأنها ظلت من لدن آدم ذبائح حيوانية إلى أن جاء الفادى (حل مكان هذه الذبائح) لذا فإن المسيحيين لا يقدمون ذبائح دموية لأن فصيحهم يسوع قد ذبح ، ولا يزال المسلمون يذبحون الأضاحى فى أكبر أعيادهم .

وهو بذلك يعتبر المسلمين متخالفين لأنهم لا فادى لهم ، فيتمسكون بالأضاحى . وقد عاب عليهم هذا التمسك بقوله : هل يمكن أن يكون دم العجول والثيران والكباش كاف لرفع غضب الله عن الإنسان ؟ يريد أنه لا بد من ذبح ابن الإله البكر الوحيد حتى يهدأ غضب الله عن المذنبين ! أف لك وما تعتقد !

وزعم أن الله تعالى أشار لآدم وحواء إلى هذا الفادى فى القرآن بقوله : فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، وسولت له نفسه الامارة بالسوء أن يقطع من هذه الآية الكريمة ما لا يروق له ، وهو قوله جل شأنه : فمن تبع هداى ، لأن هاتين الكلمتين تفسدان عليه المعنى الذى أراده : حيث أراد أن يفسر الهدى بالهداى الفادى . وساق أدلة من أناجيالهم على ذلك ؛ مقررآ بأن الموت لم يأت الناس إلا بسبب خطاياهم . وبهذا طبعاً لا يموت المطيع أبداً . وخرج من ذلك بأن الهادى عند المسلمين ، هو الفادى عند المسيحيين .

وهو بحث نفيس كما ترى أيها القارىء الأريب .

وقد ضم بهذا رأى جهله باللغة إلى جهله بمعاني الكتب المنزلة ؛ بل وبكل المقومات التي تجعل من الإنسان إنساناً .

فن المعلوم أن لفظة « هدى » في هذه الآية جاءت منكراً « فأما يأتينكم منى هدى ، أى أى هدى : من رسول ، أو كتاب ، أو وحى .

وظل المسكين يهرف بما لا يعرف ؛ فخاض في موسى ، ويوسف ، وإبراهيم ، وإسحق . وأصر على أن المعنى بقوله تعالى في القرآن « وقد يناله بذبح عظيم ، أن الذبح هو المسيح أيضاً . لأنه حمل الله (١) الذى يرفع خطية العالم .

الذبح إسماعيل لا إسحق

وتطرق بعد ذلك إلى ذكر الذبح ، وهل كان إسماعيل أم إسحق . وأن المسلمين يحزمون بأنه إسماعيل ؛ بيد أن القرآن لم يعين أيّاً منهما كان الأمر لإبراهيم بذبحه . ونبي الإسلام نفسه لم يستطع أن يحدد من منهما المقصود ؛ ولذلك قال « أنا ابن الذبيحين » ويقصد بالذبيحين إسماعيل وإسحق . . . إلى أن قال ؛ وإذن لا مبرر للقول بأن إسماعيل هو الذى كان مقصوداً بالذبح .

وهو بذلك يمالئ اليهود في ادعاء أن الذبيح إسحق جدهم ، لا إسماعيل جد الرسول صلوات الله تعالى وسلامه عليه .

وقد كذب في قائلته هذه وأخطأ الفهم — متعمداً — أخطاء فاحشة .

فقد زعم أن القرآن لم يحدد الذبيح ؛ هل هو إسماعيل أم إسحق . وقد حده القرآن — لكل ذى عقل — كما سنبين :

يقول الله تعالى في كتابه العزيز الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه « فلما بلغ معه السعى قال يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك ، والمعنى بالذبح هنا

إسماعيل ، بدليل قوله تعالى في آية لاحقة « وبشرناه بإسحق نبياً من الصالحين »
ومن المعلوم لمن يفهم ومن لا يفهم أن البشارة تساق قبل حصولها . فكيف
تستقيم بشارته بإسحق وأنه سيكون نبياً من الصالحين ؛ مع ذبحه طفلاً ؟

وفوق ذلك فإن الله تعالى قد بشر بإسحق وبولادة يعقوب منه « وبشرناه
إسحق ومن وراء إسحق يعقوب » ، فكيف يجوز عقلاً ذبحه غلاماً قبل أن يولد
له ما بشر الله تعالى به ووعد ؟

أما زعمه أن الرسول عليه الصلاة والسلام عنى بقول « أنا ابن الذبيحين » ، أنه
ابن إسماعيل وإسحق ؛ في حين أن الذبيح واحد منهما . فهذا ما لم يعنه الرسول
صلى الله تعالى عليه وسلم بحال من الأحوال ؛ بل عنى بأحد الذبيحين إسماعيل جده
وبالآخر أبوه عبد الله . ولن أطيل في ذلك ؛ بل أكتفي بما قاله صاحب القاموس
في مادة « ذبح » ، والذبيح إسماعيل عليه السلام . و « أنا ابن الذبيحين » ، لأن
عبد المطلب لزمه ذبح عبد الله — لنذر — ففداه بمائة من الإبل .

ولذلك قصة طويلة استوعبتها كتب التاريخ والسير . ليس هذا مكان ذكرها
أفهمت أم لم تفهم ؟

محمد المحارب والمسيح المحارب

ما كان لنا أن نعنون مثل هذا العنوان . ولكن ما الحيلة وقد أراد مؤلف
« الباطل » ، وارتضاء لنفسه . فروى فيما روى من الأباطيل عن إلهه « المسيح »
عليه السلام أنه قال : خير لي أن أكون محارباً من أن أكون محارباً .

وهي قالة — كما ترى — لا يجوز نسبتها بحال إلى أى مصلح ؛ فما بالك بنبي
من أولى العزم ، وصاحب رسالة سماوية إذا أداما — ولو بالكلمة الهادئة المونقة —
فانها ولاشك مستثير حرباً بين من اعتنقها ومن رفضها ، وهي دائماً سنة الحياة .

وسيان حارب النبي بنفسه ، أو حارب بواسطة متبعيه ، فهو على كلا الحالين

محارب عن دين الله ، ومجاهد في سبيله !

هذا وقد أوضح الله تعالى لعباده ميزان القتال وحدوده :

قال عز من قائل : **« وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين »**

فسمى جل شأنه مقاتلة غير المقاتلين : اعتداء ؛ وجاهر المعتدين بالكراهية والبغض ، ولا شيء . يعنى المسلم في حياته الدنيا سوى الحرص على رضا الله تعالى ووجهه جل شأنه ؟

وكيف لا يكون النبي — أى نبي — مقاتلاً ؛ وقد بعثه الله تعالى مصحوباً بأعداء ألداء . قال تعالى : **« وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين . . . »** وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من شياطين الإنس والجن ،

فأى إنسان تحيط به الأعداء من كل جانب ، ويكيدون له ولدينه بكل الوسائل ، فلا يحاربهم ولا يجازيهم ، وهو مكلف من قبل مرسله تعالى بمحاربتهم . يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين وأغلظ عليهم ،

ولكن مؤلف د الباطل ، أراد — أو أريد له — أن يظهر المسلمين قراضنة ولو كانوا شجعاناً أقوياء ، وغيرهم حملاًناً . ولو كانوا أذلاء جبناء !

وهو أمر يسمى للمسيحيين ، أكثر مما يسمى للمسلمين !

وبعد ذلك تطرق إلى الحروب الصليبية ، وأن الإسلام لم ينتشر إلا بحد السيف وقال إنه لا يتعرض للحروب الدموية والغزوات التي قام بها نبي الإسلام . وعرج على الحروب الصليبية وأنها لم تكن ديفية وإن كان ظاهرها كذلك . وظل يحاور ويداور وفي سبيل ذلك أثبت أن المسيح عليه السلام وهو الإله القادر على كل شيء قد هرب من خصومه ، وأنه أراد بهربه هذا أن يعلم تابعيه أن الانتصار بالهرب ، خير من الانتصار بالحرب !

وأراد بذلك أن يعقدها موازنة بين محمد المحارب ، وعيسى الهارب ، يريد أن

يجعل الموازنة بين إنسان مبعوض له كل البغض فيصفه بالشجاعة . وبين إله محبوب لديه ، بل معبود له فيصفه بالجليل !

أ ف لك ولما تصف ؟

وسار على ذلك المنوال إلى أن قال : إن الجهاد في سبيل الله لا يكون عن طريق السيف وسفك دماء الأبرياء ، وإخراج الناس من ديارهم وسلب أموالهم . ويحسن بنا في هذه المناسبة أن نذكر قول البوصيري رضى الله تعالى عنه في برده المباركة :

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| أحل أمته في حـرز ملته | كاليث حل مع الأشبال في أجم |
| كم جدلت كلمات الله من جدل | فيه وكم خصم البرهان من خصم |
| كفاك بالعـلم في الأمل معجزة | في الجاهلية والتأديب في اليتيم |

وقول شوقي رحمه الله تعالى :

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| قالوا غزوت ورسـل الله ما بعثوا | لقتل نفس ولا جاءوا لسفك دم |
| جمل وتضليل أحلام وسفسطة | فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم |
| لما أتى لك عفواً كل ذى حسب | تكفل السيف بالجهال والعجم |
| والشر إن تلقه بالخير ضقت به | ذرعاً وإن تلقه بالشر ينحسم |
| سل المسيحية السمحاء كم شربت | بالصاب من شهوات الظالم الغلم (١) |

دعوتهم للجهاد فيه سوددهم والحرب أس نظام السكون والامم
وعاد إلى الحروب الصليبية فذكر أنها ما قامت إلا بسبب المسلمين وغلظتهم
وعدم رحمتهم .

(١) الغلم : من الغلبة ؛ وهو الذى تغلب شهوته عليه .

كراهية المسلمين

وفي هذا التيار من المسكنة والرحمة التي يزعمها . يقول : وما يحزن أن أتباع المسيح قد قتلوا ٧٠ ألفاً من المسلمين .. من الاطفال والنساء والشيوخ .. يا للعار

يقول : يا للعار . بعد أن قال ما قال فنخوراً بقومه الذين شفوا صدره بقتل ٧٠ ألفاً من أعدائه المسلمين . الذين ثبت عداؤه لهم بما كتبه في كتابه « الباطل »

وإن قوله هذا ليحوى كثيراً من النفاق الواضح الفاضح . ولأنه لمن أعجب العجب أن يحمّد إنسان نفسه في هدم أقوم دين ، وتقييح أهدي كتاب ، وتكذيب أصدق رسول .

إن من هذا شأنه لا يحمل قلبه لهذه الامة إلا كل كراهية عميقة ، وبغض بالغ ! ولكنه يتباكى ويقول يا للعار ؛ لقد قتل أتباع المسيح ٧٠ ألفاً من نساء المسلمين وأطفالهم وشيوخهم !

وبعد ذلك يبين عن حقه الدفين ، وعداوته للمسلمين في نفس الصفحة (١٦٦) التي بكى فيها وتباكى ، وقال يا للعار . فيقول : وصل المصريون إلى عسقلان وكانت قواتهم تفوق الصليبيين ، ولكن الصليبيون سحقوا جيش مصر ، وقتل من الجيش المصري نحو ١٠٠,٠٠٠

إلى أن قال : وأترك للقارىء أن يحكم على موقف الكهنة هنا وسط أعداء أشداء من المسلمين .

فقد فضح نفسه بالمجاهرة بأن المسلمين أعداء ، ويريد بعد ذلك أن ينسب إلى نفسه الرحمة الزائفة ، والشفقة المصطنعة ؛ فيقول : يا للعار لقد قتل أتباع المسيح ٧٠ ألفاً من اطفال المسلمين وشيوخهم ونسائهم !

نعم يا للعار ، بل وألف عار على قوم يدعوهم رسولهم للسلام « ويدعوا بالسلام ، فينزلون بالضعفاء والابرياء قتيلاً وتكليلاً : هذا في حين أن رسول المسلمين ، وإمام الانبياء جميعاً ؛ عيسى وموسى وإبراهيم : يدعو قومه إلى الرحمة بأهل

الكتاب والشفقة بهم ، بل والحنو عليهم ، وأنهم لهم مالنا وعليهم ما علينا ؛ وإن شئنا أن نكتب مجلدات في وصايا الرسول للبند عند اضطرارهم لدفع أذى أهل الكتاب . فكم أمر عليه الصلاة والسلام ألا نهدم لهم معبداً ، ولا نقتل طفلاً ولا شيخاً ولا امرأة ، ولا نقطع لهم شجراً ، ولكن أين الإسلام السمع مع القوة القوى مع الرحمة ! أين الإسلام من يدعى اعتناق المسيحية — وهو أبعد الناس عن تعاليم السيد المسيح — فقد نافق مع ضعفه ، وضعف مع نفاقه ، ولم يدع خسة إلا أتاها ، ولا مذلة إلا ارتكبها ؛ ولا مهانة إلا ولجها ، وهماو كتابه ينطق عليه بالخزي والعار !

هذا وقد أوضح الله تعالى لعباده ميزان القتال وحدوده .

قال عز من قائل : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين » .

فسمى جل شأنه مقاتلة غير المتقاتلين : اعتداء ، وجاهر المعتدين بالكرامية والبغض « إن الله لا يحب المعتدين » ، ولا شيء يعنى المسلم في حياته الدنيا سوى الحرص على رضا الله تعالى ووجهه !

فأين المسلمين المسلمين الموقنين الموحدين ، ممن نسب إلى المسيح ما لم ينسبه إلى نفسه ، وطمس معالم دينه ، وأساء فهم رسالته ؛ قدسواوى مع المشركين ؛ بل قد يكون من المشركين من هو أحسن حالا منه . وفعله أقرب إلى جادة الصواب من أفعاله .

القرآن والعلم

وظل بعد ذلك يحط من قدر القرآن الكريم ، فيقول : ان أشعياء قال قبل الميلاد بنحو ٧٠٠ عام : الجالس على كرة الأرض . بينما العلماء لم يجمعوا على كرويتها إلا في عام ١٥٤٣م وبينما يقول القرآن : « والأرض مددناها وألقينا فيها رواسى ... والله جعل لكم الأرض بساطا .. وهو الذى مد الأرض » ،

وعلق على ذلك — لجهله — بأن معنى القرآن واضح بأن الأرض غير كروية.
يمثل هذا المنطق الفاسد ، والفهم السقيم يريد أن يفسر القرآن كما يحلو له ،
ويطيب لفهمه ، ويستقيم مع ما يريده من تكذيب نزول القرآن من لدن الحكيم
العليم ، وبالتالي تكذيب من أنزل إليه القرآن : محمد إمام الأنبياء عليه وعليهم
الصلاة والسلام .

ولم يفهم هذا البليد أن مد الأرض وبسطها : أريد به رأى العين : وأنها
مدودة لمن يسير فيها ، مبسوطة لمن يمشى عليها .

وقد قال تعالى في كتابه المبين ، النازل على قلب رسوله الأمين ، والأرض
بعد ذلك دحاهما ، أى جعلها كالدهية . والدهية البيضاء .

وقد ثبت أن الأرض ليست كروية الشكل كما زعمت وكما نسب إلى أشعياء .
بل أثبت الفلكيون وعلماء الطبيعة بما لا يدع شكاً لمتشكك ، أو قولا لقائل ؛
أثبتوا أن الأرض منبسطة وليست كروية ، وأنها مستطيلة فى أحد طرفيها ، وأنها
أشبه ما تكون بالبيضة . أفهمت أم لم تفهم ؟

وحل له أن يرتع فى بحبوحة النصر الذى حازه : ألم يثبت — ذلك الغبي —
صحة إنجيله ، وكذب قرآننا ؟ ألم يثبت أن إنجيله قال بكروية الأرض ؟
فذكر آية إنجيله : دكل الأنهار تجري إلى البحر : والبحر ليس بمكان إلى المكان
الذى جرت منه الأنهار إلى هناك تذهب راجعة ، وقال عن الآية : إنها وصفت
وصفاً دقيقاً لعملية الطبيعة فى تبخير المياه من البحار وتكثيفها إلى غيوم فى الجو
ثم إعادتها إلينا بواسطة الأمطار .

ولسنا فى مقام التنافس بين القرآن والإنجيل : فالتوراة والإنجيل والزبور
والقرآن : كلها — إذا صححت ، وصح نقلها — كلام الله تعالى القديم . ولاكتنا الآن
حيال كتاب ثبتت صحة نقله ، وصحة دراسته ، وصحة أصله : المكتوب زمن نزوله ،
ولم يتغير منه بعد ذلك حرفاً واحداً . وهذا القول يبلغ مبلغ التحدى ، لأن الله
تعالى وعد بحفظه لحفظه ، وباقي الكتب قضى الله بضياعها فضاغت ، وتمسك أهلها
بزخرف من القول ، وقراطيس اخترعها رؤسبأؤهم ، وأصروا على نسبتها إلى الله

وما هي من عند الله؛ فلا مكان إذن للمفاضلة بينها وبين القرآن . ألم تر إلى قول الشاعر :
ألم تر أن السيف ينقص قدره إذا قيل : هذا السيف خير من العصا
والوصف الذي أورده في إنجيله لا يؤدي إلى المعنى الذي ذكره . بل هي عبارة
ركيكة لا تؤدي إلى أى معنى من المعاني : « كل الأنهار تجري إلى البحر والبحر
ليس بمكان إلى المكان الذي جرت منه الأنهار ، إلى هناك حيث تذهب راجعة » .
وإنى أتحدى كل ناطق بالضاد أن يفهم لذلك الخلط معنى . فضلاً عن أنه يؤدي
إلى معنى التبخير والإمطار الذي زعمه .

صحة القرآن الكريم

أما القرآن الكريم فلا سبيل للمفاضلة كما قدمنا ، ولكنى أريد أن أضع يده
على بعض بلاغته ؛ وعلومه ، وغيبياته .
والمقام لا يسمح بذكر كثير من الأمثلة ، وسنكتفي بالقدر الذي يلجمه ويفحمه .
لقد قال القرآن بنجاة بدن فرعون موسى قبل اكتشاف جثته بأكثر من ألف
عام « فاليوم نتجيك ببطنك لتكون لمن خلفك آية » .
وبسط علم الأجنة بسطاً لم يكتشفه علماء الطب إلا من بضع سنين . ولقد
خلقنا الإنسان (آدم) من سلالة من طين . ثم جعلناه نطفة في قرار مكين . ثم
خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة . فخلقنا المضغة عظاما . فكسونا العظام
لحمًا ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين ، وقد حار العلماء من دقة
هذا الوصف وثبوته وبيانه !

وانظر إلى بلاغة القرآن الكريم وإعجازه حيث يقول « وأوحينا إلى أم موسى
أن أرضعيه فإذا خفت عليه فألقيه في اليم ولا تخافي ولا تحزني إنا رادوه إليك
وجاعلوه من المرسلين » .

لجمع تعالى في هذه الآية الواحدة بين أمرين ونهيين وخبرين وبشارتين !
أرايت البلاغة والإعجاز ؟

وانظر إلى قول الحكيم العليم : « غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفعلون في بضع سنين » ، الله الأمر من قبل ومن بعد ، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله .

وقد تحقق وعد الله : تصديقاً لرسوله ، وإثباتاً لقرآنه !

فغلبت الفرس الروم . ثم أعادوا الكرة بعد هذا اللقاء : فغابت الروم فارس ؛ بعد سبع سنين من اللقاء الأول ، مصداقاً لقول العزيز الكريم !

وهل يتساوى ما ذكرته لك بـ « كل الأنهار تجري من البحر » ؟ !

ولعن الله تعالى منا من يستجيب لداعى الجهل ، ولا يستجيب لداعى العقل !

ولدينا كتب التفسير ، وإعجاز القرآن ملأى بما يضيق المقام عن ذكر بعضه !

أفهمت أم لم تفهم ؟ !

ومن المعلوم أن الكتب المنزلة : أوحى بها من الله تعالى على أنبيائه عليهم السلام ، لتبليغها إلى العباد ؛ لإرشادهم إلى ربهم ، وهدايتهم إلى عبادته ومرضاته !

فإذا ما بحثنا نسخ التوراة والإنجيل « العهد القديم والجديد » ، لم نجد سوى كلاماً لا ينتسب إلى الله تعالى بسبب ، ولا يثبت إلى المعانى الربانية بهمة .

بل ولا ينتسب إلى بعض الأنبياء أو المرسلين .

ولمّا وجدنا كلاماً ، لم يستطيعوا أن ينسبوه إلى الله تعالى ، أو إلى أحد

من رسله ؛ بل نسبوه صراحة إلى بعض المخلوقين العاجزين !

فأين أوجه المشابهة إذن بين القرآن الكريم وبين الإنجيل والتوراة ، وحالهما

كما قدمنا ؟ !

بل أين أوجه المشابهة بينهما وبين كلام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم :

الذى جاءنا بطريق التواتر والنقل الصحيح في كتب الحديث المعتمدة ؟

المسلمون والنصارى

لقد خاطبنا ربنا تعالى فى كتابه المحكم على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم
« ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين
ورهبانا وأنهم لا يستكبرون ، وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول (محمد) ترى أعينهم
تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فأكتبنا مع الشاهدين » .
هؤلاء النصارى الذين هذه صفاتهم ، وتلك سماتهم : أمرنا الله تعالى بحبهم
ولعزازهم وإجلالهم .

هذا وقد ساءلت نفسى : كيف يطبع مثل هذا الكتاب « الباطل » ويعاد
طبعه ، وتوزع منه عشرات الآلاف من النسخ بين ظهرانيها ؟
واقعد قرأت اليوم — وأنا أثبت هذه الكلمة — خبرا فى جريدتى الأهرام
والأخبار ، هذا نصه .

لبنان تطرد أستاذاً

تهجم على الدين الإسلامى

قررت السلطات اللبنانية طرد أستاذ فى الجامعة الأميريكية ، ومصادرة جميع
نسخ محاضراته : لأنها تمس الإسلام وتشوهه !
أعلن ميشيل خورى وزير الأنباء قرار طرد الأستاذ استناداً إلى تحقيق أجرته
الوزارة والسلطات القضائية .

جريدة الأخبار العدد رقم ٤٢٨٠ (الأحد ٢٠ مارس سنة ١٩٦٦) .
هذا ولولا اعتداء المعتدى على مقدسات الدين وتطاوله على سيد المرسلين ، لما
قلت ما قلت . ولا كتبت ما كتبت . ولكن الدين — كما تعلم أيها القارئ الكريم —
خير من الوطن ، بل وخير من الحياة نفسها !

والرسول الكريم خير من المال والولد ، والروح والجسد ! ومحبة قربي
من أفضل القربات !

أما الكتاب العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من
حكيم حميد : فدون الذود عنه الأرواح والمهيج ، والأهل والولد ، والوطن !
وفداؤه كل الدنيا بما فيها ومن فيها ؛ لتنال بذلك الجنة وما فيها من خير عظيم ،
ونعيم مقيم !

ولم يكن المعتدى مدافعاً — كما ذكر في أول كتابه — بل كان معتدياً أخش
الاعتداء ، متوخياً بما كتب أبلغ الإيذاء !

حفظ الله تعالى كل المؤمنين الموحدين ، ووقاهم شر الكافرين والملحدين ،
ودفع عن الإيمان من يريد به سوء ، أو ينوي له شر !

والله المستعان على ما يصفون !

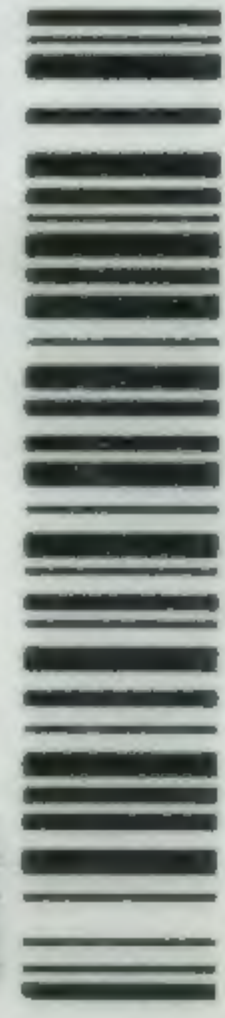
| صفحة | صفحة |
|------|----------------------------------|
| ٨٢ | معجزات بعض الانبياء عليهم السلام |
| ٨٣ | ٦٦ |
| ٨٤ | المسيح لم يخلق شيئاً بنفسه |
| ٨٦ | ٧١ |
| ٨٧ | صدق محمد والقرآن |
| ٨٨ | ٧٣ |
| ٨٨ | «إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم» |
| ٩٠ | ٧٥ |
| ٩٢ | شروط الإيمان |
| ٩٢ | ٧٧ |
| ٩٢ | أتباع المسيح |
| ٩٢ | ٧٨ |
| ٩٢ | أين الإنجيل؟ |
| ٩٢ | ٧٩ |
| ٩٢ | «اهدنا الصراط المستقيم» |
| ٩٢ | ٧٩ |
| ٩٢ | الله أكبر |
| ٩٢ | ٨١ |

غرائب المصنفات

أَمِنْ كَوْنِ



Bibliotheca Alexandrina



1523057